

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტი

პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულება

გიორგი ღვედაშვილი

მაკიაველიზმის პოლიტიკური პრინციპების გამოვლინება

თანამედროვე ქართულ პოლიტიკაში: 2020-2024 წლის

საპარლამენტო არჩევნების მაგალითზე.

ნაშრომი შესრულებულია პოლიტიკის მეცნიერების ხარისხის
მოსაპოვებლად

ხელმძღვანელი: სალომე დუნდუა პოლიტიკის
მეცნიერებათა დოქტორი, ასოცირებული პროფესორი

თბილისი: 2026

ანოტაცია

მოცემული საბაკალავრო ნაშრომი იკვლევს მაკიაველიზმის პოლიტიკური პრინციპების გამოვლინებას თანამედროვე ქართულ პოლიტიკაში :2020-2024 წლის საპარლამენტო არჩევნების მაგალითზე. მოცემული თემა აქტუალურია ,რადგან XVI საუკუნეში დაწერილი ნაზრევი ნათლად და შეიძლება ითქვას იდენტურადაც ვლინდება ქართულ თანამედროვე პოლიტიკაში. ნაშრომის მიზანია შეისწავლოს მაკიაველისეული პრინციპების პრაქტიკული გამოვლინებები ქართულ პოლიტიკაში ,კერძოდ, დაადგინოს 2020-2024 წლის საპარლამენტო არჩევნების პერიოდში როგორ და რამდენად შეინიშნება მაკიაველური მექანიზმები პოლიტიკური ლიდერების ქცევასა თუ საქმიანობაში. კვლევის ამოცანაა ქართულ ონლაინ მედია საშუალებებსა და ინტერვიუებში გაკეთებული პოლიტიკური ლიდერების მოწოდებების ანალიზი და შესწავლა. კვლევის ობიექტებს წარმოადგენენ ბარიერგადალახული პოლიტიკური პარტიის ლიდერები ,ორივე არჩევნების შემთხვევაში. ნაშრომი ემყარება მაკიაველიზმის პოლიტიკურ თეორიას ,რომლის საშუალებითაც ავხსნით ,როგორ ავლენენ ქართველი პოლიტიკოსები პოლიტიკურ დისკრედიტაციასა თუ პოლიტიკურ იარაღებს და სხვა პრინციპებს საკუთარ საქმიანობასა და ქცევაში.კვლევის სიახლეს წარმოადგენს მაკიაველიზმის პრინციპების გამოყენებით იკვლიოს ქართველი პოლიტიკოსების განცხადებები ,რომელშიც გამოვლენილია აღნიშნული მეთოდები. ეს გახლავთ: პოლიტიკური მანიპულაცია, სისასტიკე ,ცინიზმი ,ეშმაკურობა და დაადგინოს რომელი პარტიის პოლიტიკოსები რომელ მექანიზმებს ემყარებიან და ავლენენ უმეტეს წილად თავიანთ პოლიტიკურ მოღვაწეობაში.

საკვანძო სიტყვები: პოლიტიკური მანიპულირება, დისკრედიტაცია, მაკიაველი, პოლიტიკა, მიზანი ამართლებს საშუალებას.

სარჩევი

Contents

შესავალი.....	4
თავი I: მაკიაველიზმის თეორიული მიმოხილვა.....	18
1.1 .მაკიაველიზმის არსი	18
1.2 „მიზანი ამართლებს საშუალებას“ პრინციპის ასახვა მაკიაველიზმის თეორიაში.....	19
თავი II: მაკიაველური პრინციპები და 2020 წლის განცხადებები.....	22
2.1 პოლიტიკური მანიპულირება „აღლო და ცბიერება“	22
2.2 პოლიტიკური დისკრედიტაცია, დაშინება, გაშავება და სისასტიკე.....	24
2.3 პოლიტიკური იარაღები.....	28
2.4 წინასწარ გამარჯვების დიქტატი, ცინიზმი	31
თავი III: მაკიაველური მექანიზმები და 2024 წლის განცხადებები	33
3.1 პოლიტიკური სისასტიკე, „მელია vs ლომი“	33
3.2 პოლიტიკური იარაღები და პოლიტიკური შანტაჟი	34
3.3 ცინიზმი ,ცბიერება და ეშმაკობა	36
დასკვნა.....	38
გამოყენებული ლიტერატურა.....	41

შესავალი

ნიკოლო მაკიაველი XV-XVI საუკუნეების იტალიელი მოაზროვნე, რომელმაც თანამედროვე პოლიტიკის მეცნიერებას დაუდო სათავე საკუთარ პოლიტიკურ საქმიანობაში „კერძოდ, ფლორენციის კანცლერის პოსტზე ყოფნის პერიოდში იყენებდა ისეთ ქცევებს, როგორიცაა :პოლიტიკური ალღო ,მანიპულაცია ,გამჭრიახოზა ,ცბიერება ,მზაკვრობა ,რომელიც ისტორიაში პოლიტიკური მაკიაველიზმის სახელით დამკვიდრდა და თანამედროვე ქართულ პოლიტიკაშიც უშუალოდ ვლინდება ამა თუ იმ პოლიტიკოსის მხრიდან იქნება ეს ხელისუფლებაში მყოფი თუ ოპოზიციაში, ადგილი აქვს ერთმანეთის დისკრედიტაციისა თუ მანიპულაციის ხერხით „ასევე დაშინების და თვალთვალის მექანიზმის გამოყენებას ,რომელიც თანამედროვე ქართულ პოლიტიკის რეალობასა და პრაქტიკაში მაკიაველური ქცევის სიმბოლოდ წარმოჩინდება. სწორედ ამიტომ აღნიშნული კვლევა აქტუალურია და ფოკუსი 2020-2024 წლის საპარლამენტო არჩევნების მაგალითზე საშუალებას მოგვცემს სიღმისეულად გამოვიკვლიოთ მაკიაველისეული პოლიტიკური მექანიზმები ,რომელსაც ადგილი ჰქონდა ამ პერიოდში.

მოცემული კვლევის **სიახლეა**: იკვლიოს მაკიაველური პრინციპები ქართულ პოლიტიკაში, კერძოდ, 2020-2024 წლის საპარლამენტო არჩევნებში ბარიერ გადალახული პარტიების პოლიტიკოსების განცხადებების შემთხვევაში, სადაც გამოვლენილია მაკიაველისეული მეთოდები და საშუალებები, აქედან გამომდინარე ახსნას რომელ პრინციპს მიმართავენ და როგორ იყენებენ ქართველი პოლიტიკოსები საკუთარ საქმიანობაში.

მაკიაველი როდესაც აქტიურ პოლიტიკაში იყო ჩართული პირადად იყენებდა იმ მეთოდებს, რომელთაც მზაკვრობა, ცბიერება და ა.შ შეესაბამება, იგი ასევე პირადად აძლევდა რჩევებს თუ როგორ უნდა გამოეყენებინათ ეს ხერხები. ამის დადასტურებაა მისი წერილი ესპანეთის იმპერატორის კარლოს V კარზე ფლორენციის ელჩის რაფაელო ჯიროლამოსადმი: „უწინარეს ყოვლისა თქვენ უნდა შეისწავლოთ იმპერატორის ხასიათი, თვითონ მართავს სახელმწიფოს თუ სხვებს ანდობს მის მართვას, ძუნწია თუ უხვი, რა უფრო ძლიერი მასში პატივმოყვარეობა თუ რაიმე სხვა ვნება პატივისცემით სარგებლობს თუ არა ქვეშევრდომთა შორის, რანაირი მრჩევლები ახვევია გარს“ (ბრეგვაძე 1984 წინათქმა გვ 17). ამ წერილის დედააზრშიც მკაფიოდ იგრძნობა მაკიაველის პოლიტიკური პრინციპების გამოვლინება, კერძოდ, ის დეტალურ ინსტრუქციას უსახავს თუ როგორ გაარჩიოს იმპერატორის პირადი ქცევა და გარშემო შექმნილი მდგომარეობა. ეს კი მოკლედ რომ ვთქვათ პოლიტიკურ ალღოსა და გამჭრიახობაზე მიუთითებს, მაკიაველი სწორედ ამ პრინციპების გამოყენებას ავალებს ესპანეთის კარზე მყოფ თანამემამულეს, თუმცა ამით არ მთავრდება მისი წესები. ერთ-ერთი ყველაზე შეფარული პრინციპი, რასაც ამ წერილში მაკიაველი ეხება ეს გახლავთ თანამედროვე პოლიტიკის ენაზე ფარული მოსმენა მეფის მრჩევლების იდეებისა, რაც პირდაპირ კავშირშია პოლიტიკური მანიპულაციის ხერხთან, რასაც ქართულ პოლიტიკურ ცხოვრებაში, კერძოდ, 2020-2024 საპარლამენტო არჩევნების პერიოდში ერთგვარი ბმა აკავშირებს. დასავლურ სამეცნიერო კვლევებსა თუ ნაშრომებში მაკიაველის პოლიტიკურ პრინციპების გამოვლინებას ერთი მკაფიო დოქტრინით

გამოხატავენ ესაა მაკიაველიზმის პოლიტიკური ფორმულა: „მიზანი ამართლებს საშუალებას“, რომელსაც ნაწილი მეცნიერებისა მაკიაველის მიერ წარმოთქმულ ფრაზას მიაკუთვნებს, თუმცა რეალურად ეს სიტყვათა შეთანხმება მას არ უთქვამს და ამის დასამტკიცებლად მოვიყვანთ რამდენიმე სტატიას. დასტინ გიში(2025) თავის სტატიაში ”ეფექტური ჭეშმარიტება და მაკიაველისეული პროექტი“ თვლის, რომ რეალურად მაკიაველი პირდაპირ არ ამბობს ფრაზას „მიზანი ამართლებს საშუალებას“. ავტორი ნათლად საუბრობს იმ საკითხზე, რომ მაკიაველი პირდაპირ ურჩევდა მთავრებს და თანამედროვე ეპოქაში ეს პოლიტიკურ პირებზე დაიყვანება გამოყენებინათ ძალაუფლების საძიებლად ის პრინციპები, რომელსაც თავად იყენებდა და მას მიეკუთვნება ცბიერება, მანიპულაცია და პოლიტიკური გამჭრიახობა, სწორედ ამიტომ მისი ხედვით მაკიაველის ცუდი რეპუტაცია აქვს, ეს კი გამოწვეული იყო მისი პრაგმატული და ზოგჯერ დაუნდობელი რჩევებითა თუ პრინციპების მომავალი მთავრებისა თუ პოლიტიკური ლიდერების მიმართ. ავტორის ეს აზრი ზუსტად ასახავს მაკიაველის კრიტიკოსთა შეხედულებებს, რომლებიც მას პოლიტიკურ ამორალიზმში ადანაშაულებენ, თუმცა ავტორის აზრით ჩვენ მკვლევრებმა კრიტიკოსებმაც მათ შორის მადლობა უნდა გამოვხატოთ მაკიაველის მიმართ, იმიტომ რომ მან ყოველგვარი ფარისევლობის გარეშე დაგვანახა რა, როგორი და რატომ იყენებენ მთავრები და თანამედროვეობაში პოლიტიკოსები მის მიერ დასახელებულ პრინციპებს. (გიში, 2025).

ონვუნი(2019) ნაშრომში „მიზანი ამართლებს საშუალებებს ნიგერიული საზოგადოების შესწავლა მაკიაველიზმის შუქზე“ თვლის, რომ იტალიელ მოაზროვნეს პირდაპირ არსად არ გამოუყენებია სიტყვათა წყობა „მიზანი ამართლებს საშუალებას“, თუმცა მის ნაშრომებში გამოვლენილია მისი ასახვა. სწორედ ონვუნის ხედვით აღნიშნული ფრაზა მაკიაველის პოლიტიკური ფილოსოფიის და ხედვის დამახასიათებელ ნიშნად იქცა(ონვუნი, 2019). სწორედ ამიტომაც კიდევ ერთხელ აქტუალური აღნიშნული კვლევა და მისი შედარება საქართველოს 2020-2024 წლის საპარლამენტო არჩევნების შემთხვევასთან მკაფიოდ დაანახებს ფართო საზოგადოებას ქართველი პოლიტიკოსების შემთხვევაში რომელი მაკიაველისეული მექანიზმებით მოღვაწეობენ პოლიტიკაში. ფოკუსი კი 2020-2024 წლის საპარლამენტო არჩევნებზე ნათლად წარმოაჩენს დინამიკას მაკიაველური ქცევებისა თუ საქმიანობის.

ნიკოლო მაკიაველი მხოლოდ მთავრების შესახებ არ წერდა და არ იძლეოდა რჩევა -დარიგებებს, იგი უშუალოდ პოლიტიკით ცხოვრობდა და სულდგმულობდა და მას ასევე განხილული აქვს პოლიტიკური პარტიების მიზნებისა და მისწრაფებების შესახებაც დაწერილი, რომელიც აქტუალობას დღესაც არ კარგავს და რადგანაც კვლევა 2020-2024 წლის საპარლამენტო არჩევნების მაგალითზე აკეთებს აქცენტს, უშუალოდ კი პოლიტიკოსების მაკიაველურ ქცევებსა თუ საქმიანობაზე მოკლედ განვიხილავთ მაკიაველის ნააზრევს: „ისინი ყველაზე მეტად კმაყოფილნი არიან, რომ სძლიეს მტრებს და ხელში ჩაიგდეს ძალაუფლება და რაკი ხელისუფლების სათავეში მოექცევიან არავითარი საშუალების წინაშე აღარ დაიხვეწენ უკან, რაგინდ ამორალური და რაგინდ უსამართლოც არ უნდა იყოს იგი. აი რატომაა, რომ გამარჯვებული პარტიის მიერ გამოცემული კანონები საყოველთაო სიკეთეს კი არ ისახავენ მიზნად, არამედ ამ პარტიის ბელადების პირად გამორჩენას.“(მაკიაველი ფლორენციის ისტორია III, 5) მაკიაველი პირდაპირ და დაუფარავად საუბრობს პოლიტიკური პარტიის ლიდერის ქცევასა თუ საქმიანობაზე, რომელიც მკაფიოდ ასახავს ქართულ პოლიტიკურ ველს, უშუალოდ კი 2020-2024 წლის საპარლამენტო არჩევნების მაგალითს. ორივე წლის არჩევნების დროს ადგილი ჰქონდა, როგორც მაკიაველი საუბრობს გამარჯვებული პარტიის მხრიდან ოპონენტების ძლევას ე.წ. „მტრების“ არჩევნებში დამარცხების აღნიშვნას, ხოლო საამისოდ როგორც მაკიაველი დასძენს არ მორიდებიან ისეთ მაკიაველურ საშუალებებს როგორც არის მოწინააღმდეგე პარტიის ლიდერების, წევრების გაშავება, ორპირობა, პოლიტიკური მანიპულაცია, დაშანტაჟება. სწორედ ამგვარი მაკიაველისეული მექანიზმები გამოიყენებოდა 2020-2024 წლის საპარლამენტო არჩევნების შემთხვევაში და როგორც მაკიაველიმ აღწერა ძალაუფლების შესანარჩუნებლად გამარჯვებულ ხელისუფლებაში მყოფ პარტიას არანაირად უკან არ დაუხევია და კვლავ აგრძელებდა ოპონენტების დისკრედიტაციას და მაკიაველური პრინციპების გამოვლინებას. აქვე უნდა ითქვას, რომ ოპოზიციური პოლიტიკური პარტიების ლიდერებიც არ თავილობდნენ მაკიაველისეული პრინციპების გამოყენებას მეტოქეების მიმართ. სწორედ ამიტომ კიდევ ერთხელ აქტუალობას არ კარგავს მოცემული კვლევა, რადგან XVI საუკუნეში დაწერილი სინამდვილე ზუსტად და შეიძლება ითქვას იდენტურადაც შეესაბამება ქართულ პოლიტიკას, კერძოდ, 2020-2024 წლის საპარლამენტო არჩევნების

მაგალითს. ეს კი საშუალებას მოგვცემს დავინახოთ მსგავსება XVI- XXI საუკუნეების პოლიტიკას შორის, მიუხედავად უზარმაზარი დროითი განსხვავებისა. სწორედ ამაშია მაკიაველის უნიკალურობა, მისი ნაშრომები საშუალებას იძლევა თანამედროვე პოლიტიკის ფარგლებში გამოიკვლიო ქართველი პოლიტიკოსების მაკიაველური ქცევები თუ საქმიანობები 2020-2024 წლის საპარლამენტო არჩევნების მაგალითზე.

კვლევის **მიზანი**: მოცემული კვლევის მიზანია შეისწავლოს მაკიაველისეული პრინციპების პრაქტიკული გამოვლინებები ქართულ პოლიტიკაში, კერძოდ, 2020-2024 წლის საპარლამენტო არჩევნების მაგალითზე. კვლევა მიზნად ისახავს დაადგინოს, რამდენად შეინიშნება მაკიაველური პრინციპები პოლიტიკური ლიდერების ქცევისა და საქმიანობაში.

კვლევის **ამოცანა**: ქართველი პოლიტიკოსების ქცევისა და საქმიანობის განცხადებების ანალიზი, რომელიც მედია გადაცემასა თუ პირად ვებ გვერდზეა გამოთქმული 2020-2024 საპარლამენტო არჩევნების პერიოდში.

საკვლევი კითხვები: 1) რამდენად შეინიშნება მაკიაველური მიდგომები ქართულ პოლიტიკაში 2020-2024 წლის საპარლამენტო არჩევნების დროს?

2) როგორ ვლინდება მაკიაველიზმის პოლიტიკური პრინციპები ქართველი პოლიტიკური ლიდერების საჯარო განცხადებებში 2020 და 2024 წლის საპარლამენტო არჩევნების პერიოდში? და როგორ განსხვავდება მაკიაველური რიტორიკის გამოყენება მმართველი და ოპოზიციური პოლიტიკური პარტიების წარმომადგენლებს შორის?

3) რომელი მაკიაველური პრინციპები დომინირებს წინასაარჩევნო პოლიტიკური დისკურსის ფარგლებში? და რა ფორმებით და სტრატეგიებით ხდება მაკიაველური პოლიტიკური კომუნიკაციის გამოვლინება 2020 და 2024 წლის საპარლამენტო არჩევნების დროს?

კვლევის ობიექტი: საქართველოს პოლიტიკური პარტიები და მათი წევრები ,რომლებიც 2020-2024 წლის საპარლამენტო არჩევნებში ბარიერი გადალახეს.

კვლევის დაშვება: კვლევის კითხვებიდან გამომდინარე დაშვებები ამგვარად ჩამოყალიბდა:

- ქართულ პოლიტიკაში ,კერძოდ ,2020-2024 წლების საპარლამენტო არჩევნების დროს ქართველი პოლიტიკოსების მიერ ხშირად გამოვლინდა მაკიაველური მიდგომები,როგორცაა ოპონენტების დაშანტაჟება.
- პოლიტიკური პირები მაკიაველისეულ მექანიზმებს მიზნის მიღწევის საშუალებად იყენებენ.
- პოლიტიკური ლიდერები მაკიაველურ მეთოდებს უმეტეს წილად ტაქტიკური პოლიტიკური სვლის გამო იყენებენ.

კვლევის კონცეპტუალიზაცია და ოპერაციონალიზაცია:

მაკიაველისეული მექანიზმები: იგულისხმება ნიკოლო მაკიაველის მიერ განხილული თვისებები ,რომლებიც მთავარს ,თანამედროვეობაში პოლიტიკოსებს ახასიათებს. მათ შორის აღსანიშნავია: პოლიტიკური მანიპულაცია, სისასტიკე ,ცინიზმი და ა.შ. ამის საზომად გამოდგება ქართველი პოლიტიკოსების განცხადებები ,რომლებშიც ვლინდება აღნიშნული მექანიზმები.

მიზნის მიღწევის საშუალება: იგულისხმება პოლიტიკოსების მიერ ძალაუფლების მოპოვება და შენარჩუნება, საკუთარი რეიტინგის გაზრდა, ოპონენტების დასუსტება გადადგმული ნაბიჯები. ამ ცვლადის საზომად შეგვიძლია მივიჩნიოთ საზოგადოებრივი აზრის გამოკითხვები და საარჩევნო შედეგები.

ტაქტიკური პოლიტიკური სვლა: იგულისხმება მოკლევადიანი წინაარჩევნო პერიოდი,როდესაც პოლიტიკოსები გააზრებულად და

მიზანმიმართულ პოლიტიკურ ქმედებას იჩენენ,რომელიც უკავშირდება მხარდამჭერების ზრდას, ოპონენტების შესუსტებას და კონკრეტული პოლიტიკური სარგებლის მიღებას ,კერძოდ, არჩევნებში გამარჯვებას. აღნიშნული ცვლადის გასაზომად გამოდგება ქართველი პოლიტიკოსების განცხადებების ქრონოლოგიური ანალიზი ,კონკრეტურად კი იანვრიდან-ნოემბრამდე გაკეთებული ,სადაც ვლინდება მათი პოლიტიკური სვლები.

თეორიული ჩარჩო: მოცემული ნაშრომი ემყარება მაკიაველიზმის პოლიტიკურ თეორიას,რომლითაც ავხსნით როგორ ავლენენ ქართველი პოლიტიკოსები მაკიაველურ ქცევებსა თუ მეთოდებს. მაკიაველიზმის თეორიაში საკვანძო როლი ენიჭება მელისა და ლომის სახეს,თვისებას. მაკიაველის ხედვით უმჯობესია მმართველ ლიდერს ორივე ბუნება თანაბარი დოზით ჰქონდეს ათვისებული საკუთარ პოლიტიკურ საქმიანობაში. ერთი თვისების გარეშე მეორე მყიფეა და წარმატებას არ იძლევა. ამიტომ გამოსავალი არის ის ,რომ „მელა უნდა იყო ,რომ დაიფრინო მგლები“(მაკიაველი,მთავარი თავი XVIII) ეს პრაქტიკაში ანუ პოლიტიკურ საქმიანობაში ნიშნავს ცბიერების უპირატესობას,ძალასთან შედარებით. მეორე მთავარი მხარე მაკიაველიზმის თეორიაში გახლავთ „მიზანი ამართლებს საშუალებას“ პოლიტიკური ფორმულის გამოვლინება ,რომელიც მაკიაველის იდეების საკვანძო ელემენტს წარმოადგენს.აქ აღსანიშნავია ძალისა და სისასტიკისა გამოყენება ,ასევე ძალაუფლების შენარჩუნება,რომელიც მხოლოდ უკიდურეს შემთხვევაშია დასაშვები და ნებადართული. მაკიაველის მიხედვით უკიდურესი მდგომარეობა მხოლოდ მაშინაა ,როდესაც სამშობლოს ინტერესებს საფრთხე ემუქრება. აქ იგულისხმება საგარეო და საშინაო საშიშროება.

კვლევის მეთოდოლოგია:

თვისებრივი კვლევის მეთოდები: ქართველი პოლიტიკოსების განცდადებების შინაარსობრივი ანალიზი მაკიაველიზმის პრინციპების გამოყენებით, კერძოდ, ესენია: პოლიტიკური მანიპულაცია, ცბიერება ეშმაკობა, პოლიტიკური დისკრედიტაცია, დაშინება სისასტიკე, წინასწარ გამარჯვების დიქტატი, პოლიტიკური იარაღები, პოლიტიკური ცინიზმი და ცინიკურობა „მელისა“ vs „ლომი“. აღნიშნული მექანიზმების მეშვეობით გამოვიკვლევთ როგორ იყენებენ თანამედროვე ქართულ პოლიტიკაში ქართველი პოლიტიკოსები მაკიაველისეულ მეთოდებს. აქცენტი კი გაკეთებული იქნება 2020-2024 წლების საპარლამენტო არჩევნების პერიოდში გაკეთებულ განცხადებებზე, კერძოდ, ავიღებთ კონკრეტულ მაკიაველისეულ პრინციპს, როგორიცაა მაგალითად „მელისა და ლომის“ სახე და კონკრეტული პოლიტიკოსის განცხადებას, რომელიც უშუალოდ გამოხატავს ზემოთ დასახელებულ მაკიაველიზმის პრინციპებს. საკვლევ განცხადებებს ავიღებთ ონლაინ მედია წყაროებიდან როგორიცაა „ipn.ge“, „civil.ge“ და სხვა მედია პლატფორმებიდან. განცდადებები შეირჩა იმ პრინციპით, სადაც ყველაზე მეტად ვლინდება ერთმანეთის მიმართ დისკრედიტაცია, დაშინება და ა.შ. შერჩეული განცხადებებში შედარებით ჭარბობს მმართველი პარტიის პოლიტიკოსების განცხადებები, რადგან მათი მხრიდან უფრო აქტიურად გამოიყენებოდა ის ქცევები და პრინციპები, რომელსაც კვლევა იკვლევს. დროითი დიაპაზონი იანვრიდან-ნოემბრამდე პერიოდში გაკეთებულ განცხადებებს შეეხება. ჯამში 30-მდე განცხადება, რომელიც გვხდება „ipn.ge“, „imedineews.ge“ და სხვა წყაროებში. პოლიტიკოსები კი ორივე არჩევნების შემთხვევაში როგორც ხელისუფლების, ასევე ოპოზიციის მხრიდან იქნება წარმოდგენილი, ძირითადად კი ბარიერ გადალახული პარტიის ლიდერების განცხადებები. კვლევაში მოხვდა ათზე მეტი პოლიტიკოსი, რომლებიც 2020-2024 წლის საპარლამენტო არჩევნებში საკუთარი პარტიის ლიდერებს წარმოადგენდნენ: ხელისუფლებიდან ბიძინა ივანიშვილი, ირაკლი კობახიძე, მამუკა მდინარაძე, კახა კალაძე, შალვა პაპუაშვილი ოპოზიციიდან: ლევან ხაბეიშვილი, თინა ბოკუჩავა, ხატია დეკანოიძე, ნიკა

გვარამია, მამუკა ხაზარაძე ,ირმა ინაშვილი და ა.შ. აღსანიშნავია ,რომ კვლევაში გამოყენებულია ჯერ ხელისუფლებაში და შემდგომ ოპოზიციაში მყოფი გიორგი გახარიას განცხადებები. ძირითად პოლიტიკურ პარტიებს კი წარმოადგენს: „ქართული ოცნება“, „ენმ“ „პატრიოტთა ალიანსი“ „ახალი“, „ძლიერი საქართველო“, „ევროპული საქართველო“ და „გახარია საქართველოსთვის“.

შერჩევა:მოცემული საკითხიდან გამომდინარე გამოვიყენებთ არაალბათურ ,კერძოდ, მიზნობრივ შერჩევას ,რადგან მიზანმიმართულად ავარჩიეთ 2020-2024 წლების საპარლამენტო არჩევნებში ბარიერ გადალახული პარტიების პოლიტიკოსების განცხადებები,სადაც გამოვლენილია მაკიაველური მეთოდები.

ლიტერატურის მიმოხილვა

კვლევის პროცესში განსაკუთრებული დახმარება გამიწია შემდეგმა ნაშრომებმა:

1. აქურბადია,თ(2019) „სახელისუფლებო ძალაუფლების ანატომია“
2. Biba,J&Franek,J(2023)Machiavelli and Contemporary Politics
3. Nagentrappa,S(2026) Relevance of Machiavelli's Theories in the 21st Century: A Political and Ethical Reassessment journal of advance and cultural research
4. Yuvan,D(2024) Machiavellian Dynamics in Modern Governance: Crisis, Control, and the Manipulation of Power

იან ბიბა და იანუკ ფრანკი(2023) სტატიაში „მაკიაველი და თანამედროვე პოლიტიკა“ აღნიშნავენ ,რომ თანამედროვე პერიოდში როგორ კვითხულობთ მაკიაველის დღეს, ბევრ რამეს ავლენს ჩვენს პოლიტიკურ მდგომარეობასა და ჩვენს საზრუნავზე. ასევე მკვლევრების აზრით მაკიაველის პოლიტიკურ თეორიაში სამი შესაძლო სურათი გამოიყოფა: მაკიაველი-ადამიანი ,რომელიც კანონის უზენაესობას უსვამს ხაზს, მაკიაველი -ლომი,რომელიც ძალაუფლებასთან და ძალის გამოყენებასთან ასოცირდება და ბოლოს მაკიაველი-მელა ,რომელიც არა მხოლოდ ცბიერია ,არამედ აცნობიერებს იდეების ძალას პოლიტიკაში. ორივე მეცნიერი აღნიშნავს ,რომ სამივე ვარიანტი მუდმივად ურთიერთქმედებენ და ერწყმიან ერთმანეთს. ავტორების ხედვით ბოლო მელას სახე ისტორიულად გამოიყენებოდა მაკიაველის თვალთმაქცობაში დასადასაშაულებლად(ბიბა,ფრანკი,2023). დუგლას იუვანი(2024) სტატიაში „მაკიაველისეული დინამიკა თანამედროვე მმართველობაში: კრიზისი,კონტროლი და ძალაუფლების მანიპულირება“ აღნიშნავს,რომ თანამედროვე პოლიტიკაში ლიდერები აგრძელებენ მაკიაველისეული პრინციპების გამოყენებას, ხშირად იყენებენ ან ქმნიან კრიზისებს კონტროლის გასამყარებლად და საზოგადოებრივი აღქმის ფორმირებისთვის. გლობალური გამოწვევების ზრდამ კი უფრო გაამძაფრა მაკიაველისეული მეთოდების გამოყენება,რაც გამოიხატება იმაში ,რომ მთავრობები აფართოებენ მეთვალყურეობას,ზღუდავენ სამოქალაქო თავისუფლებებს.მკვლევრის აზრით დღევანდელ პოლიტიკურ ველზე მაკიაველისეული სტრატეგიების აქტუალობა მხოლოდ გაიზარდა. მისი აზრით თანამედროვე მსოფლიოს ლიდერები შეგნებულად თუ არაცნობიერად კვლავ იყენებენ მაკიაველისეულ პრინციპებს.მისი ხედვით დღევანდელ სამყაროში კრიზისები ,როგორიცაა: პანდემიები და ეკონომიკური არასტაბილურობა მაკიაველისეული მექანიზმების გამოყენებისთვის ნოყიერ ნიადაგს ქმნის. იუვანის აზრით მაკიაველი არ უჭერს მხარს არასაჭირო სისასტიკეს,პირიქით ის ურჩევს მმართველებს შეინარჩუნონ ბალანსი,სადაც შიში არ გადაიზრდება სიძულვილში,რადგან სიძულვილმა შეიძლება აჯანყებამდე მიგვიყვანოს. შიშის გაღვივებით იქნება ეს გარე საფრთხეები თუ შიდა პრობლემები ,როგორიცაა

დანაშაული. მთავრობებს შეუძლიათ გააფართოვონ თავიანთი კონტროლი ხშირად იმ ადამიანების თანხმობით, რომლებიც დაცვასა და უსაფრთხოებას ეძებენ. ავტორის აზრით შიშის ასეთი გამოყენება პირდაპირ მაკიაველის რჩევას მიეკუთვნება. მეცნიერის აზრით მაკიაველი ურჩევდა მმართველებს, რომ დახელოვნებულიყვნენ კრიზისების მართვაში და, საჭიროების შემთხვევაში, გამოეყენებინათ ისინი ძალაუფლების კონსოლიდაციის ინსტრუმენტებად. Covid-19 პანდემია კი ავტორის ხედვით საუკეთესო მაგალითია იმისა, თუ როგორ შეიძლება კრიზისების გამოყენება სამთავრობო კონტროლის გასაფართოებლად. (იუვანი, 2024). ინდოელი მკვლევარი ნაგენდრაპა (2026) სტატიაში „მაკიაველის თეორიების აქტუალობა 21-ე საუკუნეში: პოლიტიკური და ეთიკური გადაფასება“ აღნიშნავს, რომ მაკიაველის მიერ წარმოდგენილი ლომისა და მელის მეტაფორები თანამედროვე პოლიტიკურ ველზე უფრო აქტუალურია, ვიდრე ოდესმე. ავტორის აზრით თანამედროვე პოლიტიკაში „მელის“ სტრატეგია განსაკუთრებით თვალსაჩინოა ციფრულ სფეროში, სადაც ინფორმაციის კონტროლი და საზოგადოებასთან ურთიერთობა განსაზღვრავს პოლიტიკურ გადარჩენას, რაც გამოიხატება იმაში, რომ თანამედროვე ლიდერებმა უნდა გამოიყენონ მელას მსგავსი ტაქტიკა საზოგადოებრივი აღქმის სამართავად და ძალაუფლების გამიჯვნის დილემის გადასაჭრელად, საპირისპიროდ „ლომის“ მიდგომა ლიდერს ანიჭებს მანდატს, იმოქმედოს დროულად ეროვნული კრიზისების დროს. მეცნიერის ხედვით თანამედროვე მაკიაველისტური ლიდერი არის ის, ვისაც შეუძლია შეუფერხებლად გადავიდეს ამ ორ პერსონას შორის, რათა უზრუნველყოს, რომ მთავრობა კვლავაც რეაგირებს ხალხის ნებაზე, ამავდროულად შეინარჩუნოს საჭირო უფლებამოსილება სახელმწიფოს დასაცავად. ნაგენდრაპას აზრით მაკიაველი ამტკიცებს, რომ ლიდერი, რომელიც რეალობას აღქმაზე მაღლა დააყენებს დაკარგავს საზოგადოების ნდობას. მეცნიერის მოსაზრებით, როდესაც თანამედროვე ლიდერები მაკიაველის ტაქტიკას იყენებენ დამოუკიდებელი სასამართლო სისტემის ან თავისუფალი პრესის ძირის გამოთხრისთვის „ეროვნული აუცილებლობის“ საფარქვეშ, სტაბილურობასა და ავტორიტარიზმს შორის ბალანსი სახიფათოდ თხელი ხდება. ავტორის დასკვნით მაკიაველის მარადიული მემკვიდრეობა შეხსენებაა იმისა, რომ ძალაუფლების შერწყმა და კონსტიტუციური დიზაინი მნიშვნელოვნად განვითარდა მე-16 საუკუნიდან,

დემოკრატიული მდგრადობის შესანარჩუნებლად ლიდერის „როგორც „ლომის, ასევე მელას“ მზადყოფნის ძირითადი მოთხოვნა კვლავ უცვლელი რჩება.(ნაგენტრაპა,2026).

ქართველი მეცნიერი „ყოფილი პოლიტიკოსი თამაზ აქუბარდია თავის წიგნში „სახელისუფლებო ძალაუფლების ანატომია“(2019) დეტალურად განიხილავს და გამოყოფს მაკიაველურ ქცევებსა თუ მეთოდებს ,რომელსაც პოლიტიკოსები ავლენენ ,ძირითადად კი ძალაუფლების შესანარჩუნებლად. ის ,როგორც მაკიაველი ხელისუფლებაში ყოფნის გამოცდილების გათვალისწინების მეშვეობით გვთავაზობს შეგონებებს ,რომელიც ნათლად ავლენს მაკიაველურ მეთოდების ასახვას.ნაშრომის მთავარი იდეა სწორედ ძალაუფლების მოპოვება ,შენარჩუნება და გამოყენებას ეფუძნება ,რომელიც მაკიაველის თეორიულ იდეებს და შეხედულებებს პირდაპირ შეესაბამება. ავტორი საუბრობს იმის თაობაზე,რომ სახელისუფლებო ძალაუფლების მოპოვება მანიპულაციის გზით იწყება და თან სდევს პოლიტიკური გამოთვლებიც ,ეს კი ცალსახად მაკიაველური პრინციპის გამოვლინებაა ,რომელიც როგორც მაკიაველი აღწერს გულუხვობის გამოვლენით უნდა დაიწყოს. აქუბარდია ასევე გამოყოფს შიშისა და სიყვარულს შორის არსებულ დილემას და დასძენს ,რომ ძალაუფლების შესანარჩუნებლად შიშის გამოვლინება აუცილებელია უფრო ,ვიდრე სიყვარულის,რადგან ხელისუფლების შესანარჩუნებლად შიში უფრო საიმედო ქცევაა.პოლიტიკოსების მიერ შიშის გამოყენება გაიგივებულია მოწინააღმდეგე პოლიტიკოსების მიმართ დისკრედიტაციის გამოვლინებასთან. ეს აზრი ნათლად გამოვლენილია მის შეგონებაში: „ადამიანი ,რომელიც გაუწონასწორებელი,იმპულსური, მერყევი და რაც მთავარია პატივმოყვარეა ,ეს თვისებები მასში იმდენად ღრმად არის ფესვადგმული ,რომ შიშის გრძნობასაც კი ძლევს“(აქუბარდია „სახელისუფლებო ძალაუფლების ანატომია“ გვ115 ნაწილიI 2019).ეს შეგონება ძალიან ახლოს დგას მაკიაველის თეორიულ აზრთან ,იმის თაობაზე ,რომ ადამიანები ორპირნი ,ორგულნი და პატივმოყვარენი არიან ,სწორედ ამიტომაც სჯობია შიშს უნერგავდეს პოლიტიკოსი ,მმართველი ,ვიდრე სიყვარულს. ავტორი ასევე უღრმავდება მაკიაველის მიერ გამოთქმულ ალეგორიას ლომისა და მელიის შეპირისპირებას და მას მანიპულაციის ხერხთან აკავშირებს,როგორც ერთ-ერთი უმთავრესი მაკიაველური პრინციპი. ავტორის თქმით პოლიტიკური პირები ყალბი დაპირებების გზით ცდილობენ მოსახლეობისა თუ

პოლიტიკური ოპონენტების მოტყუების მეშვეობით ,რომელიც ასევე მაკიაველური პრინციპია მიზანს მიაღწიონ და ძალაუფლება არ გაუშვან ხელიდან,თუმცა აქუბარდია საფრთხესაც ხედავს ,რომლის დაშვებაც პოლიტიკური პირისთვის, მმართველისთვის რეპუტაციის ,იმიჯის დამსხვრევას უკავშირდება. „თუ ხალხმა შენს პოლიტიკურ თამაშებში სიყალბე შეამჩნია ,შენი ,როგორც პოლიტიკოსის საქმე წასულია და თუ სიკვდილი არ გიწერია უფრო უარესი ცოცხალ ლეშად იქცევი“(აქუბარდია „სახელისუფლებო ძალაუფლების ანატომია“ გვ 82 ნაწილი III ,2019). მკაფიოდ ასახავს იმ ქმედებას ,რაც პოლიტიკოსმა არ უნდა დაუშვას,სწორედ ამისათვის საჭიროა ეშმაკობა ,რომელიც მანუპულაციასთან ერთად აუცილებლად უნდა გამოავლინოს მმართველმა პოლიტიკოსმა თუ არ უნდა ,რომ „ცოცხალ ლეშად“ იქცეს საზოგადოების თვალში.ეს შეგონებაც მაკიაველიზმის თეორიიდან მომდინარეობს ,რომელიც თვლის ,რომ მელა უნდა იყოს მმართველი და ლომი ანუ ძალას თან უნდა ებმოდეს ცბიერება ,მლიქვნელობა ,რომ ძალაუფლება შეინარჩუნო და საზოგადოების თვალშიც ლეშს არ დაემსგავსო, ანუ პოლიტიკური სიბეცის გამოვლინებად არ იქცე. მეორეს მხრივ აქუბარდიას ნაშრომში ისახება მაკიაველის მრავალჯერ ნახსენები პოლიტიკური ფორმულა „მიზანი ამართლებს საშუალებას“,რომელიც დასაშვებად და აუცილებელ პირობად მიიჩნევს პოლიტიკური მანიპულაციის, მოტყუების გამოყენებას ძალაუფლების და ხელისუფლების შესანარჩუნებლად.ეს კი ამგვარად ვლინდება: „ხელისუფლების მაღალ ეშელონებში რბილად ,რომ ვთქვათ ხელოვნების უმაღლეს დონემდე აყვანილი არაგულწრფელი განცხადებების გაკეთება ,ისევე აუცილებელია ,როგორც ჰაერი ადამიანისთვის“(აქუბარდია „სახელისუფლებო ძალაუფლების ანატომია გვ 81 ნაწილი III ,2019). პირდაპირი მითითებაა და ასევეთქვათ ლეგიტიმაციას აძლევს ხელისუფლებაში მყოფ პოლიტიკურ პირს მიზნის მისაღწევად არანაირად არ მოერიდოს ოპონენტების და საზოგადოების მოტყუებას ,ტყუილი განცხადებების გავრცელებით.ეს კიდევ ერთი მაკიაველური პრინციპის გამოვლინებაა ,რომელიც ორმხრივ თამაშს გულისხმობს ,ერთი მხრივ პოლიტიკური ოპონენტების მიმართ ,ხოლო მეორე კი ხალხისკენ მიმართავს ისარს.აღნიშნულ ნაშრომში იკვეთება და ნათლად ვლინდება აქუბარდიას პოლიტიკური ფორმულა: „ყველაფერი ნებადართულია ,რასაც მიზნისკენ მივყავართ“(აქუბარდია „სახელისუფლებო

ძალაუფლების ანატომია“ გვ 88 ნაწილი I, 2019) პირდაპირ შეესისხორცება მაკიაველის პოლიტიკურ ფორმულას „მიზანი ამართლებს საშუალებას“ ,თუმცა არ უნდა დაგვავიწყდეს ,რომ ამ მეთოდებს და პრინციპებს მხოლოდ უკიდურეს შემთხვევებში უნდა მიმართონ მმართველებმა და ეს გახლავს ძალაუფლების ამ შემთხვევაში კი ხელისუფლების შენარჩუნება. (აქუბარდია ,2019).

თავი I: მაკიაველიზმის თეორიული მიმოხილვა

მოცემული ნაშრომის თეორიულ ჩარჩოდ წარმოდგენილია მაკიაველიზმის თეორია, რომლის საშუალებითაც ავხსნით თუ როგორ იყენებენ მაკიაველურ მეთოდებს 2020-2024 წლის საპარლამენტო არჩევნების წინასაარჩევნო პერიოდში ქართველი პოლიტიკოსები, როგორც სახელისუფლებო ასევე ოპოზიციის წევრები. თუმცა სანამ აქამდე მივაღწევთ უნდა აღვნიშნოთ, რომ არ არსებობს მაკიაველიზმის თეორიის ზუსტი ერთიანი განსაზღვრება, თუმცა ერთი რამ ცხადია აღნიშნულ თეორიაში გაერთიანებულია მაკიაველისეული შეხედულებები, აზრები და მსოფლმხედველობა, რომელიც ერთიანად აღებული წარმოჩინდება მაკიაველიზმის პოლიტიკურ თეორიაში. აღნიშნულ თეორიაში წარმოდგენილია ის თვისებები, როგორიცაა: ცბიერება, ეშმაკობა, პოლიტიკური მანიპულაცია გულუხვობა, სისასტიკე, პოლიტიკური გამჭიახობა, ადლო და ა.შ ანუ ის ქცევები, რომელიც იტალიურმა მოაზროვნემ თავის ფუნდამენტურ ნაშრომებში განიხილა და რომელსაც პოლიტიკაში ყოფნის პერიოდში, კერძოდ, ფლორენციის კანცლერის პოსტზე ყოფნისას უშუალოდ იყენებდა. მაკიაველიზმის თეორიისთვის დამახასიათებელი ნიშანია ცინიზმი, რომელიც პოლიტიკის რეალური ხასიათის შეცნობიდან აიხსნება. (მაცაბერიძე ქართული პოლიტიკური აზრი თავი 6 გვ 7 2023).

1.1. მაკიაველიზმის არსი

სამეცნიერო ლიტერატურაში ტერმინს „მაკიაველიზმი“ მრავალი ასპექტით და მნიშვნელობით შევხვდებით. ნაწილი მეცნიერებისა მას ფსიქოლოგიური ქცევების აღსაწერად იყენებს, ხოლო სხვები კი სოციოლოგიური კუთხით აფასებენ. თუმცა ჩვენ ტერმინს პოლიტიკურ ჭრილში განვიხილავთ. ჰადჯერ ხატირი ნაშრომში „მაკიაველის პოლიტიკური ფილოსოფია და მისი აღქმა“ (2020) მაკიაველიზმს განიხილავს როგორც აზროვნების მთლიან სისტემას, რომელიც XVI საუკუნეში წარმოიშვა. (ხატირი, 2020). თუმცა პირველად ცნება „მაკიაველიზმი“ 1607 წელს გამოიყენეს. (Meriam-webster.com).

„მაკიაველიზმი“–წარმოადგენს დოქტრინას,რომელიც ამტკიცებს ,რომ გარკვეული პოლიტიკური მიზნების მისაღწევად ყველა საშუალება გამართლებულია.“ჯულიან კორაზ კარპოვიჩი(2023). ასევე მოვიხმობთ ლექსიკონის მიერ განმარტებულ მაკიაველიზმის ფრაზას. **„მაკიაველიზმი“**- არის შეხედულება პოლიტიკის ამორალურობის შესახებ და რომ პოლიტიკური ძალაუფლების მოსაპოვებლად ნებისმიერი საშუალება არის დაშვებული.(merriam-webster.com). მოცემულ განმარტებას ტერმინი მიჰყავს და უკავშირებს მაკიაველიზმის პოლიტიკურ ფორმულასთან ,რომელიც ასე გამოიყურება „მიზანი ამართლებს საშუალებას“ ,რომელიც როგორც უკვე არაერთხელ განვიხილეთ მაკიაველის არ უთქვამს და არც სადმე დაუწერია ,თუმცა მისი გამოვლინება მის ნაშრომებში შეინიშნება. აქედან გამომდინარე მაკიაველიზმის არსი შეგვიძლია მოვიხსენიოთ ,როგორც მიზნისათვის გამოსაყენებელი საშუალებები ,რომლებიც დასაშვებია ,თუმცა აქ არ უნდა დაგვავიწყდეს ,რომ ეს მხოლოდ უკიდურეს შემთხვევაშია გამართლებული სწორედ მაკიაველის მიერ.

1.2 „მიზანი ამართლებს საშუალებას“პრინციპის ასახვა მაკიაველიზმის თეორიაში

მოცემულ ქვეთავში განვიხილავთ და გავაანალიზებთ მაკიაველის პოლიტიკურ ფორმულას ,რომელსაც უამრავი მეცნიერი თუ კრიტიკოსი „მიზანი ამართლებს საშუალებას“ პრინციპში აერთიანებს. როგორც ზემოთ არაერთხელ განვიხილეთ იტალიური მოაზროვნე არსად არ წერს აღნიშნულ სიტყვათა შეთახმებას. ის ცდილობდა აეხსნა პოლიტიკოსების ქცევა ,არკვევდა მათ ინტერესებს და იმ ფაქტორებს ,რისთვისაც მას ანგარიში უნდა გაეწია გადაწყვეტილების მიღების დროს.(მაცაბერიძე ქართული პოლიტიკური აზრი თავი გვ8 2023). ქვემოთ განვიხილავთ მაკიაველის მოსაზრებებს ,სადაც ის ყველაზე ახლოს ეხება და ავლენს „მიზანი ამართლებს საშუალებას“ პრინციპის ასახვას საკუთარ ფუნდამენტურ ნაშრომებში. „როდესაც საქმე სამშობლოს ინტერესებს ეხება ,თავი უნდა შევიკავოთ იმაზე მსჯელობისაგან ,სამართლიანია ეს გადაწყვეტილება თუ უსამართლო ,ლმობიერია თუ სასტიკი ,საქებარია თუ სამრახისი, ანგარიში არ უნდა გავუწიოთ არავითარ თვალსაზრისს და

მივიღოთ მხოლოდ ის გადაწყვეტილება, რომელიც ხელს უწყობს მისი არსებობისა და თავისუფლების შენარჩუნებას“ (მაკიაველი „მსჯელობანი ტიტუს ლივიუსის პირველი დეკადის შესახებ“ წიგნი III, თავი 41 2025). ავტორი პირდაპირ და კონკრეტულად საუბრობს და აღნიშნავს, რომ პოლიტიკურმა ლიდერმა სახელმწიფოს ინტერესის შესანარჩუნებლად ნებისმერი ღონე, საშუალება უნდა გამოიყენოს, თუმცა აღსანიშნავია ის მოცემულობა, რომ მხოლოდ გამოუვალ შემთხვევებშია ეს ყველაფერი მიზანშეწონილი. სახელმწიფოს ინტერესია ის დღეს, რასაც ეროვნული ინტერესები ეწოდება და პოლიტიკოსის ვალდებულებაა ყოველგვარი ზედმეტი ფიქრის გარეშე დაიცვას ის. აღნიშნული შეგონება ცალსახად „მიზანი ამართლებს საშუალებას“ ასახვად გვევლინება, სწორედ აქ საუბრობს მაკიაველი იმ მეთოდების შესახებ, რომელიც სისასტიკეს, გულმხეცობას, დაუნდობლობას ასახავს და ავლენს, თუმცა კიდევ მრავალჯერ დავსძენთ, რომ მხოლოდ უკიდურეს შემთხვევებში არის გამართლებული, ნებადართული აღნიშნული თვისებებისა და ქცევების გამოყენება. სწორედ ეს შეგონება კაცობრიობის მანძილზე ბევრმა პოლიტიკოსმა არასწორად გაიაზრა და სწორედ თავის ეროვნულ ინტერესებს მოარგო და დააშენა საკუთარი ზრახვები, რამაც შემზარავი შედეგები მოიტანა და უამრავი ადამიანის სიცოცხლე შეიწირა. სწორედ ამ ფაქტმა მაკიაველის უკვე თანამედროვე დროში ცუდი რეპუტაცია მოუტანა და ამის შესახებ ჩვენ უკვე ვისაუბრეთ, თუმცა ერთი რამ ცხადია მან შექმნა და დაამკვიდრა ის მეთოდები და პრინციპები, რომელიც მაკიაველურ ქცევასა თუ საქმიანობაში გაერთიანდა და მაკიაველიზმის თეორიას დაუდო სათავე. თავის „მთავარში“ ავტორი წერს: „არსებობს ბრძოლის ორი სახე: ერთია ბრძოლა კანონების ხოლო მეორე ძალის გამოყენებით. პირველი ნიშნულია ადამიანებისთვის, მეორე მხეცებისთვის. მაგრამ რაკი პირველი ხშირად არასაკმარისია, ძალაუნებურად უნდა მივმართოთ ხოლმე მეორეს“ (მაკიაველი „მთავარი“ თავი XVIII 1984). თანამედროვე ქართულ პოლიტიკაშიც პარტიები და მათი წევრები სწორედ ბრძოლას კანონების მეშვეობით მიმართავენ და ამის ჩარმოჩენას და კვლევას ისახავს მოცემული ნაშრომი. მაკიაველის გონიერ გონებას არ გამორჩენია არცერთი ნიუანსი და დეტალი, რომელიც პოლიტიკოსების, მთავრების ქცევასა თუ საქმიანობას შეეხება. ეს ფაქტი კი გვაძლევს საშუალებას გავაანალიზოთ და ვიკვლიოთ

ქართველი პოლიტიკოსების მაკიაველური ქცევები და განცხადებები ,რომელიც 2020 და 2024 წლების საპარლამენტო არჩევნების პერიოდში გამოთქმული.

თავი II: მაკიაველური პრინციპები და 2020 წლის განცხადებები

2.1 პოლიტიკური მანიპულირება, ადლო და ცბიერება

„ქართული ოცნების“ დამფუძნებელი ბიძინა ივანიშვილი 2020 წლის 30 ოქტომბერს ტელეკომპანია „იმედის“ ეთერში სიტყვით გამოვიდა და ამომრჩევლებს მიმართა, სადაც პირდაპირ მოუწოდებდა საკუთარ მომხრეებსა და ამომრჩევლებს არჩევნებში მონაწილეობა მიეღოთ. გამოსვლაში ივანიშვილი ოსტატურად იყენებს მანიპულაციის ხერხებს და საზოგადოების ცნობიერებაზე პირდაპირ ზემოქმედებას ეწევა, ამ ფაქტს კი მისი ციტატები ცხადყოფს. „ქართული სახელმწიფო არ დაუშვებს მცირედიც მაინც გამრუდდეს ხალხის არჩევანი“ (imedineews.ge, 2020) როგორც ხელისუფლების ერთ-ერთი ლიდერი პირდაპირ საუბრობს მიზანზე, რომელიც მდგომარეობს იმაში, რომ არჩევნები მშვიდობიანად ჩაივლის და ყველა ადამიანის არჩევანი იქნება დაცული. ივანიშვილის თქმით ის პატივს სცემს ყველა მოქალაქის არჩევანს და დრამატულს ვერაფერს ხედავს იმაში თუ საზოგადოების ნაწილი განსხვავებულ არჩევანს გააკეთებენ. „ისინი ჩვენი სისხლი და ხორცი, ჩვენი ძმები და დები არიან, გახსოვდეთ საკუთარ ხალხს არ უბრაზდებიან“ (imedineews.ge 2020) ეს განცხადება პირდაპირ და შეფარულად ავლენს მმართველის ცბიერებას, რომელიც საზოგადოებას, რომელიც არ არის ხელისუფლების მხარდამჭერი აფიქრებინებს, რომ მათი არჩევანი და უფლება დაცული იქნება. პოლიტიკური მანიპულაცია ვლინდება იმ კუთხით, რომ მმართველი ლიდერი სახარებისეული ტერმინოლოგიით ლეგიტიმაციას

ამყარებს საკუთარ ამომრჩევლებში, რომ განსხვავებული აზრი მიიღონ, სინამდვილეში კი ეს სულაც მას არ აინტერესებს, რადგან მისი მიზანია არჩევნებში დომინანტური გამარჯვება და ძალაუფლების ხელში კვლავ აღება. „საკუთარ ხალხს არ უბრაზდებიან“ შეფარული მანიპულაციური გზაა იმისა, რომ შემდგომ თავიდან აიცილოს სპეკულაციები ოპონენტების მხრიდან და ერთგვარი მედიის როლის საუკეთესო ილუსტრაციად შეგვიძლია მივიჩნიოთ, როგორც მაკიაველი დასძენს: „მელა უნდა იყო, რომ დაიფრინო მგლები“ (მაკიაველი „მთავარი“ 1984). ივანიშვილი სწორედ თავისი ტოლერანტული, ჰუმანური ენით ცდილობს დაიფრინოს მგლები, კერძოდ, კი მისი ოპონენტები, ოპოზიციური პოლიტიკოსების სახით. ასევე ივანიშვილი მოხეხებულად მანიპულირებს საზოგადოების მასაზე ქართული კულტურის და ქრისტიანობის სიმბოლოთი, კერძოდ, კი ვაზით. ეს კი ასე ჟღერს და ვლინდება: „ჩვენ უნდა მივიდეთ არჩევნებზე, რათა ქართველ ხალხს არასოდეს მოუწიოს აჩეხოს ვაზი“ (imedinews.ge, 2020). ქართული იდენტობის დაკავშირება არჩევნებთან მანიპულაციის ერთ-ერთი ხერხია, როდესაც ქართველი საზოგადოებისთვის სენტემენტალურ სიმბოლოზე ხდება ფოკუსირება. გიორგი გახარიაც თავის გაცხადებაში ავლენს ცბიერებას, კერძოდ მისი თქმით აუცილებელია ხელისუფლებასა და ოპოზიციას შორის მიუხედავად განხვავებისა ერთმანეთთან დიალოგი მოხდეს. „უნდა ვისწავლოთ ერთმანეთთან მოლაპარაკება“ (ipn.ge, 2020). აქ ვლინდება მმართველის პოლიტიკური ცბიერება და ადლო პოლიტიკური პროცესები და უშუალოდ პოლიტიკა კონსესუსის, ერთიანი შეთანხმების გზით წარმართოს. ანუ მზაობას გამოთქვამს ხელისუფალი ითანამშრომლოს ოპოზიციასთან პარლამენტის, როგორც საკანონმდებლო ორგანოს მეშვეობით. მაკიაველიც ბრძოლის სახით გამოყოფდა ბრძოლას კანონების მეშვეობით ამ შემთხვევაში კი გახარია ხაზს უსვამს იმას, რომ ერთგვარი ბრძოლის არენა პარლამენტი უნდა იყოს და არა ქუჩა. მისი პოლიტიკური ალღოც ამაში იკვეთება ცდილობს ერთგვარი მედიატორის ფუნქცია იკისროს ოპოზიციური ფლანგთან. მომდევნო გახარიას განცხადებაც მანიპულაციას მკაფიოდ ავლენს: „ჩვენ რათქმაუნდა ამ არჩევნებს ჩავატარებთ დემოკრატიულობის უმაღლესი ხარისხით“ (imedinews 2020) ეს არის მმართველის პოლიტიკური მანიპულაციის ინსტრუმენტი, რომელსაც ქვეყნის ლიდერი პირდაპირ ავლენს. არჩევნებს ჩავატარებთ „დემოკრატიულობის უმაღლესი ხარისხით“

სწორედ მანიპულირების საშუალებაა საზოგადოებისთვის „ერთგვარი ანკესია“, რომელსაც ქვეყნის პოლიტიკური ლიდერი უგდებს ხალხის იმ ნაწილს, რომელსაც არჩევანი მიღებული არ აქვს ჯერ ჩამოყალიბებული. და ეს ჭკვიანურად შეფუთული მაკიაველური მეთოდია, რომელსაც გახარია ავლენს.

2.2 პოლიტიკური დისკრედიტაცია, დაშინება, გაშავება და სისასტიკე

ეს გახლავთ ის მაკიაველური პრინციპები, რომლებსაც ორივე ფლანგის პოლიტიკოსები აქტიურად იყენებდნენ საარჩევნო პერიოდში.

ბიძინა ივანიშვილი თავის განცხადებაში: „რადიკალურმა ოპოზიციურმა ჯგუფებმა ძალადობა წინასაარჩევნო კამპანიადაქციეს“ (ITV.GE, 2020) პირდაპირ ავლენს ოპონენტების დისკრედიტაციას. აქ ნათლად ვხედავთ, როგორ დისტანცირებას აკეთებს ივანიშვილი საკუთარ პოლიტიკურ პარტიასა და ოპოზიციის წევრების მიმართ. ის ლეგიტიმაციას აძლევს საკუთარ ამომრჩევლებს და დისტანცირებას უკეთებს თავი შორს დაიჭირონ ძალადობრივი ჯგუფებისგან ანუ ე.წ მტრის იარაღის ანიჭებს ოპონენტებს საკუთარი ამომრჩევლის თვალში, რომელიც მაკიაველური მეთოდის გამოვლინებაა. მაკიაველიც ამას ურჩევდა ფლორენციის ელჩს ჯიროლამოს შეესწავლა იმპერატორის გარემოცვა და ამ შემთხვევაში ივანიშვილიც ზუსტად ამ მეთოდს მიმართავს და თავის ამომრჩევლებს და მხარდამჭერებს აძლევს დარიგებას შორს დადგნენ რადიკალური ჯგუფებისგან და პროვოკაციას არ წამოეგონ. რატომღაც რადიკალურ ჯგუფებში იგულისხმება „ენმ“ და სხვა ოპოზიციური პარტიები. გიორგი გახარია, რომელიც ასევე მკაფიოდ ავლენს დაშინებას და გაშავებას ასე ჟღერს: „წუ შესწირავთ საკუთარ მომავალს ამ არჩევნებში დამარცხებას“ (ipn.ge, 2020). გახარია პირდაპირ და დაუფარავად მიმართავს ოპოზიციის წევრებს, რომ მათ არჩევნებში გამარჯვების შანსი არ აქვთ. იგი ასევე შანტაჟის ენითაც საუბრობს „შეფასება მკაცრი იქნება“ (ipn.ge, 2020) ეს კი სწორედ დაშინებაა, რომელიც მიუთითებს, რომ ხელისუფლება უკან არ დაიხევს. სწორედ ძალის დემონსტრირებას ავლენს გახარია, რათა „დაიფრინოს მგლები“. შემდგომი განცხადება ირაკლი კობახიძეს ეკუთვნის: „ნაცმოდრაობას კრიმინალ ვანო მერაბიშვილის ხელმძღვანელობით კრიმინალური შტაბი აქვს გახსნილი“ (jamnews.net, 2020). მკაფიოდ მიუთითებს ოპონენტების „კერძოდ, კი „ენმს“ გაშავებას, რომელსაც ამჟამად ყოფილი ძალოვანი სტრუქტურის შეფის სახელი. იგი მისი სახელის გამოყენებით საზოგადოებას

უქმნის ე.წ „მტრის ხატს“ და წარმოაჩენს სასტიკ პიროვნებად. ასევე ის ცდილობს ოპონენტების გაშვების გზით ერთგვარი ხიდი გადოს პატიოსან და „კრიმინალ“ პოლიტიკოს შორის ,რითაც სურს „სწორი გზა“ დასახოს ამომრჩევლისთვის. მისი მომდევნო განცხადებაც უხვად ავლენს დაშინების მეთოდს, კერძოდ იგი აცხადებს ,რომ თუკი „ნაცმოძრაობის“ ყველა აქტივისტი, რომელიც შეეცდება ადამიანებზე ზეწოლას, მიიღებს პასუხს კანონის მთელი სიმკაცრით“(ipn.ge 2020). ოპონენტების გაშვებისა და დისკრედიტაციასთან ერთად მკაფიოდ ისახება მკვეთრი მიზანმიმართული მუქარა დაშინება ,კერძოდ, კი „ენმ-ს“ მხარდამჭერებისა და საზოგადოების იმ ნაწილის ,რომელიც მომიტინგედ და აქტივისტად მოიაზრება კობახიძის მიერ .რაც მათ დაპატიმრებას გულისხმობს.ეს კი აშკარად სისასტიკის ჩვენებაა იმისათვის ,რომ ძალაუფლება ხელიდან არ გაუშვას ,ამ შემთხვევაში კი ძალაუფლების დემონსტრირებას ავლენს მმართველი ლიდერი. ეს კი ახლოსაა აქუბარდიას შეგონებასთან „ყველაფერი დასაშვებია ,რასაც მიზნამდე მივყავართ“(აქუბარდია, სახელისუფლებო ძალაუფლების ანატომია,2019).კერძოდ კი ძალაუფლების შენარჩუნებასთან ნებისმიერი გზით. პოლიტიკურ დისკრედიტაციასა და დაშინებას ავლენს კობახიძე კიდევ ერთხელ ,როდესაც ნიკა მელიას პირდაპირ დაჭერით დაემუქრა. „ამჯერადაც, შტურმის მოთავეები არიან ნიკანორ მელია და მისი ზონდერჯგუფები“(ipn.ge 2020). ამჯერად კობახიძე პირდაპირ ხელს ადებს „ენმ-ს“ ერთ-ერთ ლიდერს და მის მომხრეებს ,რომელთაც პირდაპირი მუქარის ენით ემუქრება.ოპონენტებზე დამუქრება და იმის ჩვენება ,რომ ისინი კრიმინალების დაჯგუფება უფროა ვიდრე პოლიტიკური პარტია კობახიძის მთავარი მიზანი და მესიჯბოქსია ,რომელსაც იგი საკუთარი ლეგიტიმაციისთვის იყენებს. კრიმინალები ციხეში სწორედ აქ იკვეთება სისასტიკის მკაფიო გამოვლინება,რომელსაც მაკიაველიმ გულმხეცობაც უწოდა. მომდევნო განცხადება მამუკა მდინარაძეს ეკუთვნის: „არავის სიამოვნებს ძალის გამოყენების ხილვა ეს ადამიანურად.“(ipn.ge, 2020) აქ იკვეთება მაკიაველის მოსაზრება ,კერძოდ, სისასტიკესთან დაკავშირებით მმართველმა სისასტიკე მხოლოდ უკიდურეს შემთხვევაში უნდა გამოიყენოს და არ მოერიდოს არანაირ ნაბიჯს. „არავის სიამოვნებს“ ხაზს უსვამს იმას ,რომ მხოლოდ უკიდურეს შემთხვევაში ხდება ძალისა და ძალადობის გამოყენება მიზანმიმართულად. მდინარაძის თქმით როდესაც არის უკიდურესი

აუცილებლობა, მხოლოდ მაშინ ხდება ძალისა და სისასტიკის გამოვლინება. ლევან ხაბეიშვილიც თავის განცხადებაში : „მას ჰყავს ზებრები და პინგვინები, ოღონდ არა მარტო ცხოველები“. (formulanews.ge ,2020) თვალნათლივ და მოურიდეblად ავლენს ბიძინა ივანიშვილის დისკრედიტაციასა და გაშავებას. ეს კი მიზნად ისახავს საზოგადოებაში იმ აზრის წარმოჩენასა და დამკვიდრებას, რომ ივანიშვილს პოლიტიკური პარტია კი არ აქვს, არამედ ე.წ „ზოოპარკი“ ჰყავს. ბიძინა ივანიშვილის პარტიის წევრების მოხსენიება „ცხოველებად“ გაშავების კლასიკური მეთოდია და ემსახურება მათ ე.წ დემონტაჟს, როგორც პოლიტიკოსის. ხატია დეკანოიძეც ავლენს დისკრედიტაციას თავის განცხადებაში, კერძოდ, : „რაც არ უნდა დაგვარბიონ, პირიქით, უარესი მოუვათ“ (formulanews.ge ,2020). პირდაპირ ვლინდება ოპონენტების მიმართ მუქარა, რომელიც დაშინებას შეიცავს. „უარესი მოუვათ“ სწორედ მუქარის შემცველი მესიჯი ბოქსია, რომელსაც დეკანოიძე ოპონენტების წინააღმდეგ ავლენს და მისი მიზანია არავითარ შემთხვევაში არ დანებდეს საზოგადოება და ის პოლიტიკოსები, რომლებიც ბოიკოტს აცხადებენ. თინა ბოკუჩავა თავის განცხადებებში პირდაპირ ავლენს ოცნების, კერძოდ, კი გიორგი გახარიას დისკრედიტაციას. „სისხლიან ხელებს ვერ დამალავთ.“ (formulanews.ge, 2020). ეს არის გაშავების ერთ-ერთი ხერხი, რომელსაც ბოკუჩავა ავლენს ესაა გახარიას მკვლელთან გაიგივება, რომელიც სისასტიკეს სჩადის და ამით ის გულმხცე პოლიტიკოსად გამოჰყავს, რომელიც ნებისმიერ საშუალებაზეა წამსვლელი ძალაუფლების შესანარჩულებლად. გიგა ბოკერიას თქმით: „კობახიძე, ივანიშვილის „კლოუნებს“ შორისაც გამორჩეულია“ (ipn.ge ,2020). ამ განცხადებაში ბოკერია პირდაპირ გამოხატავს „ქართული ოცნების“ და პირადად ირაკლი კობახიძის დისკრედიტაციასა და გაშავებას. მისი მიზანია ზღვარი გაავლოს და დისტანცირება მოახდინოს მასსა და ე.წ „კლოუნებს“ შორის. ეს კი საკუთარი ამომრჩევლის მოზიდვის ეფექტური საშუალებაა. ირმა ინაშვილმა „პატრიოტთა ალიანსის“ გენერალურმა მდივანმა განცხადება გაავრცელა სადაც ფაქტობრივად მიწასთან გასწორა „ენმ“ და „ქართული ოცნება“. მისი თქმით „ნაციონალები“ თუ ხელისუფლებაში კვლავ მოვლენ „ცოცხლად გაატყავებენ ადამიანებს, ხოლო „ოცნება“ კი მათი მფარველია. ამიტომაც ინაშვილის განცხადებით: „ჩვენ უნდა მოვუგოთ ამ მწამებლებს და მათ მფარველებს“ (ipn.ge ,2020). ამ წინადადებაში უხვად ვლინდება ოპონენტების პირველი ე.წ

„ნაციონალების“ გაშვება და დისკრედიტაცია ,მათი ლიდერის მიხეილ საკაშვილის სისხლიან მწამებლად წარმოჩენა.ინაშვილი ასევე დისკრეტიტაციასა და გაშვებას ავლენს „ქართული ოცნების“ მიმართ. მისი აზრით „ოცნება“ „ნაციონალების“ პერიოდიდან მოყოლებული კრიმინალებს მფარველობს. აქედან გამომდინარე ინაშვილის ფარული მიზანია და ცდილობს არჩევნებში ამომრჩევლების მობილიზება მოახდინოს და ორივე პარტიის გაშვებისა და დისკრედიტაციის გზით მხარდამჭერები გამოსტაცოს აღნიშნულ პარტიებს.

Formatted: Georgian

2.3 პოლიტიკური იარაღები

აღნიშნული პრინციპი ორივე მხრის პოლიტიკოსებისგან გამოიყენებოდა აქტიურად ,თუმცა უფრო აქტიური გამოვლინება ოპოზიციის ლიდერების მიერ გახლდათ.

ბიძინა ივანიშვილმა თავის ერთ-ერთ გამოსვლაში დასძინა ,რომ „რადიკალურმა ოპოზიციურმა ჯგუფებმა“ ძალადობა წინასარჩევნო კამპანიების თანდაყოლილ ნაწილად აქციეს (1tv.ge 2020) „რადიკალური ჯგუფები“ ეს გახლავთ პოლიტიკური იარაღი ,რომლის გამოყენებითაც ივანიშვილი დისტანცირებას ახდენს საკუთარ პოლიტიკურ პარტიასა და ოპოზიციის წევრების მიმართ.ის პირდაპირ მოუწოდებს თავის ამომრჩევლებს თავი შორს დაიჭირონ „ძალადობრივი ჯგუფებისგან“ ეს კი ე.წ „მტრის ხატი“ შექმნას ისახავს მიზნად.მაკიაველიც ამას ურჩევდა ფლორენციის ელჩს ჯიროლამოს შეესწავლა იმპერატორის გარემოცვა და ამ შემთხვევაში ივანიშვილიც ზუსტად ამ მეთოდს მიმართავს, თავის ამომრჩევლებსა და მხარდამჭერებს აძლევს დარიგებას შორს დადგნენ რადიკალური ჯგუფებისგან და პროვოკაციას არ წამოეგონ. რატომაუნდა რადიკალურ ჯგუფებში იგულისხმება „ენმ“ და სხვა ოპოციზიური პარტიები. ამავე პოლიტიკურ იარაღის იყენებს ირაკლი კობახიძეც -„რადიკალური ოპოზიციის წარმომადგენლები“ მისი თქმით ცდილობენ სხვადასხვა ყალბი ინფორმაციების გავრცელებას საზოგადოებაში.(radiotavisubleba.ge 2020) „რადიკალური“ კობახიძეს მოჰყავს იმის საჩვენებლად რომ მკაფიო ზღვარი გაავლოს მასსა და ოპონენტებს შორის,ხოლო საზოგადოებას სიფრთხილისკენ მოუწოდებს ,რაც მიაწიშნებს იმაზე ,რომ პოლიტიკური მმართველი ცდილობს ხალხში სანდო ლიდერის სახე შექმნას. მომდევნო პოლიტიკური იარაღი ,რომელსაც კობახიძე თავის განცხადებაში იყენებს ეს გახლავთ „რუსული საქმის მკეთებელი ოპოზიცია“(1tv.ge 2020) მისი თქმით ისინი ხელისუფლებაში და ოპოზიციაშიც ყოფნისას ემსახურებოდნენ „რუსულ საქმეს“. „რუსული საქმე“-ეს მთავარი გახლავთ პოლიტიკური იარაღი ,რომელსაც კობახიძე ოპონენტებს და კონკრეტულად „ნაციონალურ მოძრაობას“

ანიჭებს. ამ პოლიტიკური იარაღიებით მმართველი პოლიტიკოსი ლიდერი თვალნათლივ ცდილობს ოპონენტების დემობილიზაციას, პოლიტიკური ველიდან გაერობას და ამას იმით ამყარებს, რომ ისინი მტერ სახელმწიფოსთან შეთანხმებით მოქმედებდნენ. ამ ყველაფერში კი იმალება მისი პარტიის და კონკრეტულად კობახიძის მიზანი გაიმარჯვოს არჩევნებში და როგორც მაკიაველი წერდა „სძლიოს მტრებს“. მომდევნო იარაღი, რომელსაც ასევე იყენებს კობახიძე ეს გახლავთ „ზონდერგუფები“ (ipn.ge, 2020). ამ პოლიტიკური იარაღის გამოყენებით ის დაემუქრა ნიკა მელიას და მათ მომხრეებს „ზონდერები“ უწოდა. ეს კი იმის დასამტკიცებლად, რომ ისინი კრიმინალების დაჯგუფება უფროა ვიდრე პოლიტიკური პარტია. ამ პოლიტიკურ იარაღს კობახიძე საკუთარი ლეგიტიმაციისთვის იყენებს. ლევან ხაბეიშვილი თავის განცხადებაში უხვად იყენებს პოლიტიკურ იარაღებს, რომელიც ასე ჟღერს: „მას ჰყავს ზებრები და პინგვინები“ „ზუნტყლიანი კობახიძე-პინგვინი“ (formulanews.ge 2020) ამ იარაღების მეშვეობით ხაბეიშვილი ნათლად ავლენს ივანიშვილისა და კობახიძის დამცირებასა და დაცინვას. ამით მას იმის წარმოჩენა უნდა, რომ ხელისუფლებაში ივანიშვილის პარტიამ კიარ გაიმარჯვა, არამედ „ზოოპარკმა“. მომდევნო იარაღი, რომელიც ასევე ლევან ხაბეიშვილს უკავშირდება ეს გახლავთ „დიქტორი“ (formulanews.ge, 2020), რომელიც ბიძინა ივანიშვილის იარაღია, როგორც მისი მოწინააღმდეგის, რომლითაც ის ზღვარს ავლენს მასსა და ოპონენტებს შორის. „შიდა ოკუპანტი“ (formulanews.ge, 2020) ამ იარაღით ახასიათებს ხაბეიშვილი ივანიშვილს და მისი მიზანიც ამ შემთხვევაშიც ისაა, რომ ზღვარი გაავლოს მასსა და ოპონენტებს შორის და „ოკუპანტი“ სიტყვა მისი ოპონენტების სინონიმად გამოიყენოს. ხატია დეკანოიძეც თავის განცხადებაში ავლენს პოლიტიკურ იარაღს: „ივანიშვილის მონები“ (formulanews.ge, 2020) მიზანმიმართულად ავლენს ოპონენტის დემობილიზებას და განეიტრალებას. დეკანოიძის მიზანია ამორალურ ადამიანებად წარმოაჩინოს ოპონენტები. თინა ბოკუჩავაც თავის განცხადებებში ავლენს პოლიტიკურ იარაღებს, რომელსაც ძირითადად პრემიერ გიორგი გახარიას გასაშვებლად იყენებს. „ჯალათი“, „სისხლიანი დღეების შემოქმედი“ (formulanews.ge, 2020). ამ პოლიტიკური იარაღების მეშვეობით ბოკუჩავა გახარიას მკვლელთან აიგივებს, რომელიც სისასტიკეს სჩადის და ამით ის გულმხცე პოლიტიკოსად გამოჰყავს, რომელიც

ნებისმიერ საშუალებაზეა წამსვლელი ძალაუფლების შესანარჩულებლად. გიგა ბოკერიაც ნათლად ავლენს პოლიტიკურ იარაღებს : „კლოუნები“(ipn.ge ,2020) ამით იგი „ოცნების“ წევრებს მოიხსენიებს და ისიც როგორც მისი ოპოზიციონერი კოლეგები, ცდილობს მკაფიო ზღვარი გასდოს მათსა და ოპონენტებს შორის. გიგა უგულავაც იყენებს პოლიტიკურ იარაღს ,ეს გახლავთ: „ივანიშვილის ბუდე“ (ipn.ge, 2020)ამ იარაღის მიწებებით იგი კონკრეტულად ავლენს ირაკლი კობახიძის გაშვებას და ის ივანიშვილის ე.წ „ბარტყად“ გამოჰყავს,რათა დაამციროს და გააშაოს. „ტუჩებგათეთრებული ღლაპი“(ipn.ge,2020) ასევე კობახიძის იარაღია ,რომელსაც უგულავა აწებს.ამით ბოკერიას მიზანია აჩვენოს ,რომ „ოცნებას“ არჩევნებში წაგების ეშინია და დემობილიზებული არიან. ირმა ინაშვილიც მკაფიოდ იყენებს პოლიტიკურ იარაღებს,რომელსაც ორივე მხარის მისამართით გამოხატავს. „მწამებლები“ „მფარველები“(ipn.ge,2020) პირველი მათგანი „ოცნებას“ ,ხოლო მეორე „ენმ“-ს მიეკუთვნება. ინაშვილი ოსტატურად იყენებს პოლიტიკურ იარაღებს და თავს ისე წარმოაჩენს ,როგორც მაკიაველი დასძენს „მელა უნდა იყო,რომ დაიფრინო მგლები“(მთავარი,1984). ეშმაკურად ცდილობს ინაშვილი საკუთარი ამომრჩევლის მოზიდვას ,ორივე ფლანგის პოლიტიკოსების იარაღის მიწებების გზით.

2.4 წინასწარ გამარჯვების დიქტატი, ცინიზმი

წინასწარ გამარჯვების დიქტატი გახლავთ ის მაკიაველისეული პრინციპი „რომელსაც სიტყვა „მიზანი ამართლებს საშუალებას“ ფრაზით გამოხატავენ სამეცნიერო ნაშრომებში. აღსანიშნავია დასაწყისშივე ხაზგასმა იმ ფაქტზე, რომ მოცემულ პრინციპს ძირითადად მმართველი პარტიის პოლიტიკოსები ავლენენ, რადგანაც ხელისუფლებაში მოცემულ პერიოდში კვლავ იმყოფებოდნენ.

ბიძინა ივანიშვილმა განაცხადა: „ქართული ოცნება დამაჯერებლად იმარჯვებს ამ არჩევნებში“ (1tv.ge, 2020) ერთგვარი მიზნის მიღწევის საშუალებაა, რომელიც ვლინდება პოლიტიკური ლიდერის სიტყვაში „ამით ის ასევე ოპონენტების განეიტრალებას ცდილობს და თავი გამარჯვებულის პოზიციიდან მოაქვს. გიორგი გახარიამ თავის განცხადებაში განაცხადა: „ჩვენ ღიად გავიმარჯვებთ ყველა პირობებში.“ (ipn.ge, 2020) პირდაპირ ვლინდება წინასწარ გამარჯვების ეფექტი, რომელიც ოპონენტების დემორალიზებას ისახავს მიზნად. მოუხრდებლად, გადაჭრით საუბარი და ეშმაკურად დაფარული მიზანის ჩვენება, რომელიც არჩევნებში გამარჯვებას უკავშირდება, ასევე ოპონენტების დისკრედიტაციას, დისტანცირებასაც ავლენს. ირაკლი კობახიძემ განაცხადა: „ექვი არ მეპარება, რომ გავიმარჯვებთ“ (reuters.com, 2020). ამ განცხადებაში ნათლად ვლინდება წინასწარ გამარჯვების დიქტატი, ეფექტი, რომელიც ხაზს უსვამს მიზნის, არჩევნებში დამაჯერებელი გამარჯვების მიღწევას და მმართველი ძალაუფლების შენარჩუნებას. მეორე პირდაპირ მიმართულია ოპოზიციური პოლიტიკოსების დისტანციურობის, დისკრედიტაციისკენ და აჩენს ფონს ოპონენტზე გამარჯვების ქმედების. „ექვი არ მეპარება“ ასევე მიუთითებს მმართველის ცინიზმზე, რომელსაც კობახიძე ავლენს. ამ ქმედებით ცინიკურად საუბრობს მის ოპონენტებზე და პირდაპირ დისკრედიტაციას ავლენს, ქმნის აზრს, რომ მისი ოპონენტები განწირულები არიან დამარცხებისთვის. კახა კალაძე თავის განცხადებაში: „მხოლოდ „ქართულ ოცნებას“ აქვს რეალური შანსი, გაიმარჯვოს“ (1tv.ge, 2020). თვალნათლივ ვლინდება წინასწარ გამარჯვების დიქტატი, რომელიც ოპონენტების გასანეიტრალებლად, დისტანციურობას უკავშირდება, რომელსაც მათი დემოზილიზება უნდა მოჰყვეს. კალაძის განცხადება ოპონენტებს სიგნალს აძლევს, რომ მათ არჩევნებში არანაირი გამარჯვების შანსი არ აქვთ და ამას უნდა მიეჩვიონ. აღნიშნული განცხადება თავის

შინაარსში ატარებს ფარულ მიზანს ,რომელსაც არჩევნებში გამარჯვება და ძალაუფლების შენარჩუნება ჰქვია. აღნიშნულ განცხადებას ასევე თან სდევს ცინიზმი ,კერძოდ, ცინიკურად იმის დემონსტრირება ,რომ არჩევნებში უპირობოდ იმარჯვებს „ქართული ოცნება“.ეს კი ოპონენტს უქმნის შეხედულებას ,რომ ის განწირულია დამარცხებისთვის. პოლიტიკურ ცინიზმს მკაფიოდ ავლენს ივანიშვილის განცხადება: „არ დაგავიწყდეთ ,რომ ჩვენზე განაწყებული ადამიანების დიდ ნაწილს ჩვენ ვეიმედებით“(imedinevs.ge,2020) ეს განცხადება ოსტატურად გამოხატავს პოლიტიკური ლიდერის მხრიდან ცინიზმის ასახვას და ემსახურება საზოგადოების მერყევი ამომჩევლის თავისკენ გადმობირებას და ასევე საკუთარი შესაძლებლობების დემონსტრირებას. ეს კი მიზნისაკენ ანუ არჩევნების გამარჯვებისათვის დაშვებული საშუალებაა ,რომელსაც ივანიშვილი ნიღბავს. ლევან ხაბეიშვილი თავის განცხადებებში უხვად იყენებს ცინიზმს. „ადამიანი-პინგვინები“ ჰყავს (formulanews.ge, 2020).იარლიყის შებმით ცინიზმის მწვერვალია, ხაბეიშვილი ცინიკურად დასცინის ბიძინა ივანიშვილის პარტიის პოლიტიკოსებს და მათ წარმოაჩენს ე.წ „ზოოპარკად“.მისი მეორე ფრაზაც „ცხოველებს მეტი ჭკუა აქვთ“(formulanews.ge,2020) შესანიშნავად გამოხატავს პოლიტიკოსის მიერ ცინიკურობას ,რომლითაც ხაბეიშვილს იმის წარმოჩენა უნდა ,რომ არჩევნებში არა პოლიტიკოსები ,არამედ ე.წ „ცხოველები“ იღებენ მონაწილეობას. ოპონენტებზე დაცინვა ცინიზმის ერთგვარი დამახასიათებელი ნიშანია ,რომელსაც ხაბეიშვილი იყენებს.

თავი III: მაკიაველური მექანიზმები და 2024 წლის განცხადებები

3.1 პოლიტიკური სისასტიკე, „მელიაჟს ლომი“

ბიძინა ივანიშვილმა არჩევნებამდე ინტერვიუში განაცხადა: „უნდა აიკრძალოს ის ვინც ,ხალხის და ქვეყნის მტერია“(civil.ge, 2024). ამ განცხადებაში ივანიშვილი ავლენს არამხოლოდ ოპონენტების დისკრედიტაციას ,არამედ მათი პოლიტიკური ველიდან განადგურებით იმუქრება.რათქმაუნდა, „მტერში“ ის გულისხმობს „ნაციონალურ მოძრაობას“. მისი მთავარი წინასარჩევნო დევიზი სწორედ უშუალო კონკურენტის განადგურების გზაა, თუმცა მთავარი პრინციპი ,რომელიც ივანიშვილის განცხადებაში ვლინდება ესაა მელიისა და ლომის სახე. როგორც მაკიაველი აღნიშნავდა : „არსებობს ბრძოლის ორი სახე: ერთია ბრძოლა კანონების, ხოლო მეორე ძალის გამოყენებით“(მაკიაველი,მთავარი,1984). ხოლო თუ პირველი არასაკმარია მეორე მეთოდი უნდა გამოიყენოს მმართველმა . ივანიშვილი სწორედ ლომის სახეს ავლენს ,როდესაც პირდაპირ ძალის დემონსტრირებას აჩვენებს ოპონენტების მიმართ,მოურიდებლად საუბრობს ძალადობრივი ქმედების , „ენმ“-ს აკრძალვის შესახებ და ძალის გამოყენების ლეგიტიმაციას ახდენს. ანუ ის ცდილობს დაანახოს საზოგადოებასა და ირგვლივ სხვა პოლიტიკურ ჯგუფებს რომ მას აქვს უნარი „საფთხე“ აღკვეთოს. ეს კი რათქმაუნდა ლომის ბუნების გამოვლინებაა. მელიის თვისება კი ვლინდება იმაში,რომ მმართველი ლიდერი მელასავით ეშმაკურად ხვდება თუ ვინა ქვეყნის მტერი და მოყვარე. შესაბამისად ივანიშვილის განცხადებაში ლომისა და მელიის სახე ერთდროულად იჩენს თავს. იგი როგორც მაკიაველი წერდა თანაბრად იყენებს მოგმეულ თვისებას ,რომელსაც რათქმაუნდა ძალაუფლების შესანარჩუნებლად იყენებს. პოლიტიკური სისასტიკე კი აღნიშნულ განცხადებაში ვლინდება თვალნათლივ და

ემსახურება ივანიშვილის მიზანს: არჩევნებში დომინანტურ გამარჯვებას, რომელსაც „მტრის“ განადგურება მოჰყვება.

3.2 პოლიტიკური იარაღები და პოლიტიკური შანტაჟი

ბიძინა ივანიშვილმა ინტერვიუში „გარეწარი“ უწოდა გიორგი გახარიას (civil.ge, 2024). ამ პოლიტიკური იარაღით ივანიშვილმა გახარია მოლაპატედ წარმოაჩინა, რომელმაც უღალატა მათ პარტიას და შესაბამისად ისიც უნდა განადგურდეს პოლიტიკური ველიდან. სწორედ ღალატის გამო აშანტაჟებს ივანიშვილი ყოფილ თანაგუნდელს და საზოგადოებაში ცდილობს მისგან ორგული პოლიტიკოსის სახე შექმნას. მაკიაველიც ამას ურჩევდა მთავრებს გამოველინათ მტრები და გაენადგურებინათ მოლაპატეები. ივანიშვილის მიზანიც ესაა არჩევნების გზით დომინანტურად დაამარცხოვოს ოპონენტები, რომლებსაც ე.წ. „მტრებად“ აღიქვამს. ირაკლი კობახიძე თავის განცხადებაში ამბობს: „ნაცმიადანი“ საქართველოში ვერ შედგება“ (ipn.ge, 2024). „ნაცმიადანი“-ესაა პოლიტიკური იარაღი, რომელსაც კობახიძე ოპონენტებზე შანტაჟისთვის იყენებს, ამით ის აჩვენებს რომ ოპოზიციის წევრებს საქართველოში არეულობისა და ქაოსის შექმნა სურთ. ამავე გამოსვლაში მან ასევე ახსენა „აგენტურა“ და „მეოთხე კოლონა“ (ipn.ge, 2024). ამ პოლიტიკური იარაღებით მან თავისი ოპონენტები მოიხსენია, რომელსაც მტერ ქვეყანასთან აიგივებს, ანუ პირდაპირ მიანიშნებს რომ ქვეყანაში არა ქართველი პოლიტიკოსებისგან შემდგარი ჯგუფები გვყავს, არამედ ე.წ. „მტრის ჯაშუშები“, რომლებიც ამზადებენ დესტრუქციულ ქმედებებს. კობახიძე იარაღების მიწებებით ცდილობს მკაფიო ზღვარი გაავლოს მასსა და ოპონენტებს შორის, რომელთაც მტრულ ძალებთან აქვთ კავშირი. კახა კალაძემ თბილისში გამართულ შეხვედრაზე განაცხადა: „ჩვენ ვერ დავუთმობთ სამშობლოს უსამშობლო ადამიანებს საჯიჯგნად“ (ipn.ge, 2024). „უსამშობლო“-ესაა პოლიტიკური იარაღი, რომელსაც კალაძე ოპოზიციას, კერძოდ, კი „ენმ-ს“ და მათ წევრებს აწერს, ამით კი ახდენს მათ დისკრედიტაციასა და შანტაჟს. საზოგადოებას უქმნის ე.წ. „მტრის ხატს“ და ამით ცდილობს როგორც მაკიაველი წერდა „სძლიოს მტრებს“ და პოლიტიკური ველიდან გაქროს „ნაციონალურ მოძრაობა“. ამავე გამოსვლაში მან ასევე ახსენა „გამყიდველი“ (ipn.ge, 2024). რომლითაც მან კიდევ

ერთხელ მიანიშნა, რომ „ენმ“ უდრის „გამყიდველებს“ და „უსამშობლო“ პოლიტიკურ ძალას. ეს კი რათქმუნდა პოლიტიკური შანტაჟია და ემსახურება საზოგადოებაში საკუთარი მხარდაჭერების მოზილზაციას. ხატია დეკანოიძემ პარლამენტში გამოსვლისას განაცხადა: „მონებო“, „სამშობლოს გამყიდველებო“ (ipn.ge, 2024). ამ პოლიტიკური იარლიყებით მიმართა მან „ოცნების“ დეპუტატებს და მიანიშნა რომ ისინი ივანიშვილს ემსახურებიან და არა ქვეყანას. დეკანოიძის გამოსვლაც ავლენს პოლიტიკურ შანტაჟის ენას, მისი თქმით „ოცნება“ ვერასდროს ჩამოირეცხავს სამშობლოს გამყიდველების სტიგმას. ამ პოლიტიკური იარლიყებით დეკანოიძის მიზანია საკუთარ მხარდამჭერებში დანერგოს აზრი იმის შესახებ რომ ქვეყანას მართავს არაკეთილსინდისიერი პოლიტიკური ძალა. „რუსული სპეცოპერაცია“ (fortuna.ge, 2024). ამ პოლიტიკური იარლიყით მოიხსენია თინა ბოკუჩავამ „ოცნების“ პოლიტიკოსები და ისინი არჩევნების გაყალბებაში დაადანაშაულა. ბოკუჩავა „ოცნების“ მტერ სახელმწიფოსთან მიკუთვნებულობით დისტანცირებას ახდენს და ცდილობს გაემიჯნოს მათ. ნიკა გვარამია განაცხადა „უზურპატორი ივანიშვილი დროზე უნდა წაეიდეს“ (ipn.ge, 2024). „უზურპატორი“ ესაა ნათლად გამოხატული ბიძინა ივანიშვილის იარლიყი და მისი გამოყენებით გვარამია როგორც დამნაშავეს ისე წარმოაჩენს მას და მისი მიზანია ივანიშვილისგან ე.წ „მტრის ხატი“ შექმნას საზოგადოებაში. „რუსული ოცნება“ (civil.ge, 2024). ამ იარლიყს აწერს მამუკა ხაზარაძე „ოცნებას“ და კონკრეტულად ბიძინა ივანიშვილს. ამით ხაზარაძე ცდილობს გამოავლინოს, როგორც მაკიაველი საუბრობს ე.წ „მტრები“, რომელთანაც ალიანსის ამ შემთხვევაში თანამშრომლობის მიღწევა შეუძლებელია, რადგან ივანიშვილი საქართველოს მტერ სახელმწიფოსთან ასოცირდება. უფრო მკაცრ იარლიყებს იყენებს ხაზარაძე „ოცნების“ წევრების მიმართ და ავლენს მათ შანტაჟს. „საოკუპაციო ხელისუფლება“, „მოღალატეების ჯგრო“ (ipn.ge, 2024). ამ იარლიყების გზით ხაზარაძე ცდილობს „ოცნების“ წევრებისგან შექმნას ე.წ „მტრის ხატი“, რომელიც საზოგადოებას უგზავნის აზრს, რომ ქვეყანას „მტრული“ ძალა მართავს. ამ აზრის დასამტკიცებლად და გასამყარებლად ის კიდევ უფრო წინ მიდის და კიდევ უფრო მწვავე იარლიყს იყენებს „ესენი პუტინის მონები არიან“ (ipn.ge, 2024), რაც მისი მხრიდან მწვერვალია პოლიტიკური იარლიყების გამოვლენის, რომელიც კონკრეტულად „ოცნების“ პოლიტიკურ ლიდერებს მიეკუთვნება. მტერ ქვეყანასთან

აპელირებით მამუკა ხაზარაძე ეშმაკურად ცდილობს საკუთარი ამომრჩევლების მოზიდვას, რომლებიც თვლიან, რომ „ოცნება“ რუსული ძალაა. ეს არის სწორედ მამუკა ხაზარაძის ფარული მიზანი, რომელსაც ავლენს საკუთარ განცხადებებში.

3.3 ცინიზმი, ცბიერება და ეშმაკობა

შალვა პაპუაშვილმა თავის განცხადებაში განაცხადა: „ყველანი ნაცები არიან“ (ipn.ge, 2024). ოპონენტების მიმართ ცინიკურად გამოხატული დამცირება სწორედ პაპუაშვილის ამ ფრაზით ნათლად ჩანს. იგი დამცინავი ტონით საუბრობს ოპოზიციის ძირითად წევრებზე და ცინიზმის გამოვლინებით ავლენს მათ დისკრედიტაციას, ასევე მკაფიო ხაზს ავლებს საკუთარ პარტიასა და ოპონენტებს შორის, ეს კი ემსახურება ერთ მთავარ მიზანს საკუთარი ამომრჩევლისთვის „სწორი“ გზის ჩვენებას, რომ ისინი არ შეცდნენ. ამ განცხადებით პაპუაშვილი ცდილობს, როგორც მაკიაველი წერდა „დაიფრინოს მგლები“ ანუ ე.წ. მელიის სახესაც ავლენს, რომელსაც ეშმაკური ცინიკური ტონიც უმაგრებს მხარს. გადაჭრით ოპონენტებზე საუბარი კი მათ დემობილიზაციას უკავშირდება, სწორედ ესაა პაპუაშვილის ფარული მიზანი შეფარული ცინიკურობით „სძლიოს მტრებს“ და მოიპოვოს მხარდაჭერა საზოგადოებაში. ოპოზიციაში მყოფმა გიორგი გახარიამ განაცხადა: „გამოფხიზლდა თუ ჯერ კიდევ ნაბახუსევზეა და სისულელეებს ლაპარაკობს?“ (ipn.ge, 2024). აწ უკვე ყოფილი პრემიერი ცინიზმის ენით საუბრობს მის ოპონენტებზე, ცინიკურად, ეშმაკურად აშაყირებს და დასცინის მათ ამ შემთხვევაში ირაკლი კობახიძეს. შესანიშნავი იუმორწარმის ცინიკურობით გახარია ცდილობს დაარწმუნოს საზოგადოება, რომ „ოცნება“ და კონკრეტულად ირაკლი კობახიძე დამოუკიდებლად არ მოქმედებს და არაფხიზელ მდგომარეობაშია. ამის კიდევ ერთხელ დასამტკიცებლად კი ცინიკურ იარაღსაც იყენებს „ცირკის დირექტორი“ (ipn.ge, 2024). რომელიც უშუალოდ ბიძინა ივანიშვილს მიეკუთვნება, მისი თქმით სწორედ „დირექტორის“ განკარგულებით მოქმედებენ „ოცნების“ პოლიტიკოსები. ოპოზიციაში მყოფი გახარია საკუთარი ცინიზმის ენით ცდილობს მოიგოს მელიის როლი, რომელიც მაკიაველიმ მთავრების პოლიტიკური საქმიანობის უმთავრეს საშუალებად დასახა და მისი გამოვლენით იბრძვის, რომ „დაიფრინოს მგლები“ ანუ „ოცნების წევრები“. „შეეძლოთ ვლადიმერ

პუტინი დაეპატიჟებინათ“ (ipn.ge ,2024).ოსტატურ ცინიკურობას ავლენს თინა ბოკუჩავა ამ განცხადებაში ,რომელსაც პირდაპირ „ოცნების“ წევრების დასამცირებლად იყენებს. საქართველოს მოსახლე მტერთან აპელირებით ,რომელსაც დამცინავი ტონი ებმის ბოკუჩავა ცდილობს ცინიზმის გამოვლინებით პოლიტიკური ლეგიტიმაცია დაუმსხვრიოს ოპონენტებს ,და არალეგიტიმურ ძალად წარმოაჩინოს ,რომელიც ქვეყნის ინტერესებს უგულველყოფს. პოლიტიკურ ცინიზმს ბოკუჩავა კონკრეტულად „ოცნების“ წევრების წინააღმდეგ იყენებს ,რომელსაც დამცინავი ტონით და გაშავებისთვის ავლენს. მოკლედ ,რომ ვთქვათ იბრძვის რომ „სძლიოს მტრებს“.

დასკვნა

დასკვნის სახით შეგვიძლია ვთქვათ, რომ აღნიშნული კვლევის დაშვებები, რომელიც წამოყენული იყო გამართლდა, კერძოდ, მაკიაველიზმის პოლიტიკურ პრინციპებს ქართველი პოლიტიკოსები, როგორც სახელისუფლებო ისე ოპოზიციური პარტიის წევრები არჩევნებში გასამარჯვებლად იყენებდნენ, ხოლო ამისათვის კი არ მორიდებიან ერთმანეთის მიმართ დისკრედიტაციასა და გაშავების მეთოდებს. ამ პრინციპებს ასევე ემატებოდა პოლიტიკური ცინიზმი და იარლიყები, რომელთა მეშვეობითაც ქართველი პოლიტიკოსები ცდილობდნენ, როგორც მაკიაველი წერდა „სძლიეს მტრებს“ საკუთარი პოზიციები გაემყარებინათ ორივე არჩევნების პერიოდში. 2020 წლის საპარლამენტო არჩევნების დროს, კერძოდ, იანვრიდან-ნოემრამდე პერიოდში უშუალოდ „ქართული ოცნების“ წევრების მხრიდან ყველაზე ხშირად გამოვლინდა ოპოზიციზონური პოლიტიკოსებისა და პარტიების დისკრედიტაცია, გაშავება, აქედან განსაკუთრებით თვალშისაცემია „ნაციონალური მოძრაობის“ პოლიტიკოსების წინააღმდეგ მიმართული დაშინების მექანიზმები. წინასწარ გამარჯვების „დიქტატს“ განსაკუთრებით ირაკლი კობახიძე და გიორგი გახარია იყენებდნენ, ხოლო ოპოზიციურ პარტიის წევრების მხრიდან გამოვლინდა კონკრეტულად „ოცნების“ წევრების და უშუალოდ ბიძინა ივანიშვილის გაშავება, დისკრედიტაცია, რომელსაც თან სდევდა ცინიზმი და ეშმაკური ცინიკური ენით საუბარი. განსაკუთრებული ცინიზმის ენით გამორჩეოდა ლევან ხაბეიშვილი და გიგა ბოკერია. 2024 წლის საპარლამენტო არჩევნების პერიოდში, კერძოდ, იანვარ-ნოემბრის პერიოდში „ქართული ოცნების“ პოლიტიკოსების განცხადებებში ნაცვლად წინა არჩევნების განცხადებებისა უკვე პირდაპირი მუქარის ენით შემოდის მაკიაველური პრინციპები, მათ შორის აღსანიშნავია პოლიტიკური სისასტიკე და შანტაჟი, კონკრეტულად „ნაციონალური მოძრაობის“ და მათი ე.წ. „სატელიტების“ გაუქმება და პოლიტიკური ველიდან გაქრობა. ეს პრინციპი ბიძინა ივანიშვილმა შემოიტანა „მელიისა და ლომის“ სახე თვალსაჩინოდ ივანიშვილის ინტერვიუდან გამოვლინდა, რომელსაც სისასტიკე და შიში სდევდა თან. ოპოზიციის პოლიტიკოსებს რაც შეეხება ისინი კვლავ იყენებდნენ „ოცნების“ და კერძოდ, ბიძინა ივანიშვილის დისკრედიტაციასა და გაშავებას, რომელსაც თან ერთოდა იარლიყის მიწებების

სტრატეგია „რათა მკაფიო დისტანცირება მოეხდინათ „ოცნებისგან“. განსაკუთრებული ცინიკურობით და ეშმაკობით გამოირჩეოდა გიორგი გახარია „რომელიც საკუთარი ცბიერების გზით ცდილობდა ორ ფლანგზე ემუშავა „რადგან ყოფილი პრემიერი იყო „როგორც მაკიაველი წერდა „მელა უნდა იყო „რომ დაიფრინო მგლები“ სწორედ ამ სიტუაციაში იმყოფებოდა.

ეს საარჩევნო ბრძოლა კი რათქმაუნდა პარტიების პოლიტიკოსების ტაქტიკური სვლა იყო „რომელთაც გამოკვეთილი მიზანი ჰქონდა: „ოცნებისთვის“ არჩევნებში გამარჯვება და ძალაუფლების შენარჩუნება, ხოლო ოპოზიციური ფლანგის პოლიტიკოსებისთვის რაც შეიძლება მეტი ამომრჩევლის თავისკენ მიმხრობა წარმოადგენდა. სწორედ ამ პროცესში კი გამოიყენებოდა აქტიურად მაკიაველიზმის პოლიტიკური პრინციპები „რომელთა გამოვლინებითაც ძირითადად პარტიების ლიდერი პოლიტიკოსები იჩენდნენ თავს.წინასწარ გამარჯვების ეფექტი, დიქტატი ტრანსფორმირდა არჩევნებში აბსოლუტური გამარჯვებით და „ენმ-ს“ გაუქმების პირდაპირი მუქარით. ასევე უნდა ითქვას ისიც „რომ მაკიაველის პოლიტიკური ფორმულა „რომელიც მას არ უთქვამს და კრიტიკოსების მიერ მიეწერა „მიზანი ამართლებს საშუალებას“ ორივე არჩევნების მაგალითზე მკაფიოდ „თუმცა შეფარულად იკვეთებოდა ორივე ფლანგის პოლიტიკოსების მხრიდან „მაგრამ მწვერვალს „ქართული ოცნების“ პოლიტიკოსების განცხადებაში პოულობდა. უპირველესად კი ბიძინა ივანიშვილის არჩევნებამდე ჩაწერილ ინტერვიუებში ვლინდებოდა ეს ფაქტი „ხოლო 2024 წლის წინასარჩევნო კამპანიის პერიოდში ინტენსიური ხასიათი ჰქონდა. ასევე ოპოზიციონერი პოლიტიკოსებისგან აღსანიშნავია პოლიტიკური იარაღებისა და ცინიზმის აშკარად მზარდი გამოვლინება „რომელითაც განსაკუთრებით გამოირჩეოდნენ ლევან ხაბეიშვილი და გიგა ბოკერია . ეს პრინციპი იყო მათი ყოველდღიური ბრძოლის სახე. გიორგი გახარიას როგორც „ოცნების“ და ოპოზიციაში მყოფსაც არ დაუკარგავს ცინიკურობა და ცბიერება „რომელსაც ინტენსიურად იყენებდა . მოკლედ შეგვიძლია ვთქვათ „რომ ქართულ პოლიტიკაში „კერძოდ, 2020-2024 წლის არჩევნების მაგალითმა ცხადყო მაკიაველის მიერ ნათქვამი ფრაზა : „არსებობს ბრძოლის ორი სახე: ერთია ბრძოლა კანონების „ხოლო მეორე ძალის მეშვეობით“(მაკიაველი მთავარი თავი XVIII) სწორედ ორივე არჩევნების დროს ადგილი ჰქონდა მაკიაველის მიერ თქმულ ბრძოლის

ორივე ტიპის გამოვლინებას ,რომელსაც ქართველი პოლიტიკოსები აქტიურად იყენებდნენ ,რადგან არჩევნებში გამარჯვებას მიეღწიათ და ძალაუფლება აედოთ ხელში.

გამოყენებული ლიტერატურა

1. აქუბარდია, თ(2019) „სახელისუფლებო ძალაუფლების ანატომია“ ISBN 978-9941-8-0365-9.
2. ზრეგვაძე, ბ (1984) „წინათქმს“ გამომცემლობა „საბჭოთა საქართველო“
3. მაკიაველი, ნ(1984) „მთავარი“ გამომცემლობა „საბჭოთა საქართველო“
4. მაკიაველი, ნ(1984) „მსჯელობები ტიტუს ლივიუსის პირველი დეკადის შესახებ“ გამომცემლობა „პეგასი“ თბილისი 2025 ISBN 978-9941-9900-1-4
5. მაკიაველი, ნ „ფლორენციის ისტორია“ თავი III ციტირებულია მაკიაველი, ნ „მთავარი“ (1984) გვ 27
6. მაცაბერიძე, მ(2023) ქართული პოლიტიკური აზრი
7. Imedinews.ge(2020) ზიძინა ივანიშვილი ამომრჩევლებს მიმართავს. <https://tinyurl.com/4zff47jc>
8. Interpressnews.ge(2020) გიორგი გახარია ოპოზიციას-რაც არ უნდა დიდი განსხვავება იყოს ჩვენს შორის, უნდა ვისწავლოთ ერთად მუშაობა-ეს არის ამომრჩევლის დაკვეთა და ასე შენდება ევროპული სახელმწიფო. <https://tinyurl.com/39zy7ymy>
9. Imedinews.ge(2020) გიორგი გახარია: ჩვენ 2020 წლის არჩევნებზე მივდივართ ახალი, უფრო პროგრესული საარჩევნო სისტემით <https://tinyurl.com/2pyjc7vu>
10. Interpressnews.ge(2020) გიორგი გახარია ოპოზიციას: უნდა შევგუოთ იმ ფაქტს, რომ ამ არჩევნებს წაგებთ და „ქართული ოცნება“ დამაჯერებლად გაიმარჯვებს. <https://tinyurl.com/de3m6a45>
11. Interpressnews.ge(2020) ირაკლი კობახიძე-„ნაცმომრბობის“ ყველა აქტივისტი „რომელიც ადამიანებზე ზეწოლას და მათ დაშინებას შეეცდება, მიიღებს პასუხს კანონის მთელი სიმკაცრით. <https://tinyurl.com/ycxa86ar>
12. Interpressnews.ge(2020) ირაკლი კობახიძე- შტურმის მოთავეები არიან ნიკანორ მელია და მისი ზონდერ ჯგუფები ვაფრთხილებთ მათ, თითოეული მაგთან კანონის მთელი სიმკაცრით აგებს პასუხს. <https://tinyurl.com/tye3z7mn>
13. Interpressnews.ge(2020) მამუკა მდინარაძე- არავის სიაშოვნებს ძალის, თუნდაც ლეგიტიმური ძალის გამოყენების ხილვა. <https://tinyurl.com/6vy4z9y8>
14. Interpressnews.ge(2020) გიგა ბოკერია-ირაკლი კობახიძე ივანიშვილის კლოუნებს შორისაც გამორჩეულია. <https://www.interpressnews.ge/ka/article/628434-giga-bokeria-irakli-kobaxize-ivanishvilis-klounes-shorisac-gamorchulia>
15. Interpressnews.ge(2020) გიგი უგულავა პარლამენტში შესვლაზე-არავინ ამაზე არ ფიქრობს „ტუტუცი ღლაპის „კობახიძის განცხადების მიუხედავად „ეს კაცი ივანიშვილის ბუდეს, მეტყველებას და აზროვნებას ისე შეეჭვია და იყიდე-გაყიდეთი ლაპარაკობს. <https://tinyurl.com/2ns2anru>
16. Interpressnews.ge(2020) ირმა ინაშვილი- ჩვენ უნდა მოვუგოთ მწამებელ „ნაციონალურ მოძრაობას“ და მათ მფარველებს „ოცნებიდან“. <https://tinyurl.com/3my27fwa>

17. Interpressnews.ge(2024) ირაკლი კობახიძე-საქართველოში „ნაციონალი“ ვერ შედგება გუშინდელ ძალადობრივ მიტინგზე პასუხისმგებლობა ეკისრებათ ევროპელ პოლიტიკოსებსა და ადგილობრივ აგენტურას ,მეხუთე კოლონას ,რომელიც 4 პარტიითის სახითაა წარმოდგენილი. <https://tinyurl.com/mu38hunc>
18. Interpressnews.ge(2024) კახა კალაძე- თუ სამშობლო არ გიყვარს, როგორ შეიძლება გიყვარდეს და პატივს სცემდე სხვა ქვეყანას? უსამშობლო ადამიანი მტერზე უფრო საშიშია,რადგან იგი ყველანაირ სიბინძურეს აწერს ხელს. <https://tinyurl.com/4tez8bzz>
19. Interpressnews.ge(2024) ხატია დეკანოიძე უმრავლესობას- ბიძინა ივანიშვილი წავა, დაიმალება,თავს უშველის და თქვენ რა გეშველებათ მონებო ,რომ სამშობლოს გამყიდველები გერქმევთ მთელი ცხოვრება? <https://tinyurl.com/3ya9czur>
20. Interpressnews.ge(2024) ნიკა გვარამია-უზურპატორი ივანიშვილი დროზე უნდა წავიდეს- არავითარი ახალი მთავრობა ,არავითარი არჩევნები შემდეგ შემოდგომაზე ადგილობრივთან ერთად. <https://tinyurl.com/bdz2tvmp>
21. Interpressnews.ge(2024) მამუკა ხაზარაძე-ყველაფერი უნდა გავაკეთოთ ,რათა მოსვენება არ მიეცეთ -უნდა გადაუკეტოთ ყოველგვარი მოძრაობის მანევრირების საშუალება,ამაზე მეტი არ არსებობს .ესენი პუტინის მონები არიან და საქმე უნდა დაეუმთავროთ. <https://tinyurl.com/2s3bjj63>
22. Interpressnews.ge(2024) შალვა პაპუაშვილი-26 ოქტომბრის არჩევნების შედეგად ოთხი პარტია „ნაციონალურ მოძრაობად“ გაფორმდა-ყველანი „ნაცები“არიან. <https://tinyurl.com/4rbskhhs>
23. Interpressnews.ge(2024) გიორგი გახარია- როდესაც საუბრობენ ,რაზეც წარმოდგენა არ აქვთ,სითამამე მოიკრიბონ ,სარკეში დადგენენ და ივარჯიშონ ,მერე მიიღონ ინსტრუქციები თავიანთი კერპისგან -როდემდე შეიძლება ამ ცირკში ვიყოთ? <https://tinyurl.com/mpt5eewh>
24. Interpressnews.ge(2024) თინა ბოკუჩავა-25 ნოემბერს „ქართულ ოცნებად“ წოდებული რუსული ოცნება მართო იქნება საკუთარ თავთან, დიპლომატები და პრეზიდენტი ,რუსული პარლამენტის შეკრებაზე არ იქნება-შეეძლოთ ,ვლადიმერ პუტინი დაეპატიჟებინათ. <https://tinyurl.com/4vc3f79n>
25. Formulanews.ge(2020) თინა ბოკუჩავა გახარიას: მოტივ-ტოკე ბატონის გადასარჩენად ,მზად ხართ ადამიანებს სახეში ესროლოთ. <https://formulanews.ge/News/29639>
26. Formulanews.ge(2020) ლევან ხაბეიშვილი: ჩვენ ხელისუფლება უნდა დავუბრუნოთ მის აღმატებულება ქართველ ხალხს. <https://formulanews.ge/News/39322>
27. Formulanews.ge(2020) ხატია დეკანოიძე: რაც არ უნდა დაგვარბიონ და წყალი გვასხან ,პირიქით უარესი მოუვათ. <https://formulanews.ge/News/39347>

28. Formulanews.ge(2020) ლევან ხაბეიშვილი: ივანიშვილს ხალხისთვის წართმეული ქონება ჩამოერთმევა. <https://formulanews.ge/News/31057>
29. Formulanews.ge(2020) ხატია დეკანოიძე ოცნებას: ნუთუ არ გაგაჩნიათ მორალი,რომ ადამიანის სიცოცხლით არ ივაჟროთ. <https://formulanews.ge/News/39265>
30. Fortuna.ge(2024) თინა ზოკუჩავა: „რუსული“ სპეცოპერაციით არჩევნების ტოტალური მიტაცება მოხდა,საქართველოს ყველა მოქალაქე „ვინც თვლის,რომ 26 ოქტომბერის ისტორიულ არჩევნებში საქართველომ გაიმარჯვა ევროპამ და არა რუსეთმა დავდგეთ ერთად. <https://tinyurl.com/dfyb8mx5>
31. Itv.ge(2020) ბიძინა ივანიშვილი განცხადებას ავრცელებს. <https://tinyurl.com/2cbbtab9>
32. Itv.ge(2020) ირაკლი კობახიძე: „ნაციონალური მოძრაობა“ ხელისუფლებაში ყოფნის პერიოდში თავისი უშუალო განმტოებებით აკეთებდა რუსულ საქმეს, იგივეს აკეთებენ ოპოზიციაში ყოფნის პერიოდში. <https://tinyurl.com/5e94jfvu>
33. Itv.ge(2020) კახა კალაძე აცხადებს,რომ „ქართული ოცნება“ ერთადერთი ძალაა,რომელსაც რეალური შესაძლებლობა აქვს „მომავალ არჩევნებში გაიმარჯვოს. <https://tinyurl.com/htvmu3nu>
34. Radiotavisubleba.ge(2020) ირაკლი კობახიძე: რადიკალური ოპოზიცია არჩევნებისთვის Deepfake-ს ამზადებს. <https://tinyurl.com/3azwenjz>
35. civil.ge(2024) ბიძინა ივანიშვილის ინტერვიუ არჩევნების წინ. <https://civil.ge/ka/archives/629575>
36. jamnews.net(2020) ხელისუფლება ამბობს ,რომ ოპოზიცია შეიარაღებული ამბოხებისთვის ემზადება. <https://jam-news.net/ge/khelisufleba-ambobs-rom-opozicia-sheiaraghebuli-ambokhebtvis-emzadeba/>
37. Biba,J&Franek,J(2023)Machiavelli and Contemporary Politics https://www.researchgate.net/publication/370043239_Machiavelli_and_Contemporary_Politics
38. Gish,D(2025) Effectual Truth and Machiavelian Enterprise <https://www.mdpi.com/2410-9789/5/1/6>
39. Khatir,H(2020) Machiavelli's Political Philosophy and Its Reception https://www.researchgate.net/publication/344462335_Machiavelli's_Political_Philosophy_and_Its_Reception
40. Karpowicz,W.j(2023) Politican Realism in International Relations The Stanford encyclopedia of philosophy(winter 2024) https://plato.stanford.edu/archives/win2024/entries/realism-intl-relations/?utm_source
41. Merriam Webster.com Machiavelism Dictionary <https://www.merriam-webster.com/dictionary/Machiavellianism>

41. Nagentrappa, S. (2026) Relevance of Machiavelli's Theories in the 21st Century: A Political and Ethical Reassessment. *Journal of Advance and Cultural Research*. ISSN: 29984-889X
https://www.rjwave.org/jaafr/papers/JAAFR2601334.pdf?utm_source
42. Onwunye E, C. (2019) The End Justifies The Means: Examining The Nigerian Society in The Light of Machiavellianism. <https://researchspace.ukzn.ac.za/server/api/core/bitstreams/90a78494-d187-4746-aa5a-43193c73432c/content>
43. Yuvar, D. (2024) Machiavellian Dynamics in Modern Governance: Crisis, Control, and the Manipulation of Power. https://www.researchgate.net/publication/385250352_Machiavellian_Dynamics_in_Modern_Governance_Crisis_Control_and_the_Manipulation_of_Power